

Téma čísla: **Verejná prospešnosť**

www.casopisefekt.sk

€fekt

1 2007

5. ročník
Cena 89 Sk

Časopis pre efektívne riadenie mimovládnej organizácie

12 Zmeny v zákone o dani z príjmov

14 Účtovná závierka za rok 2006
v organizáciách nezriadených
na podnikanie

17 Mimovládky, naučte sa zarábať!

20 Siedmy ročník
Via Bona Slovakia začína

Vydanie tohto čísla podporili:

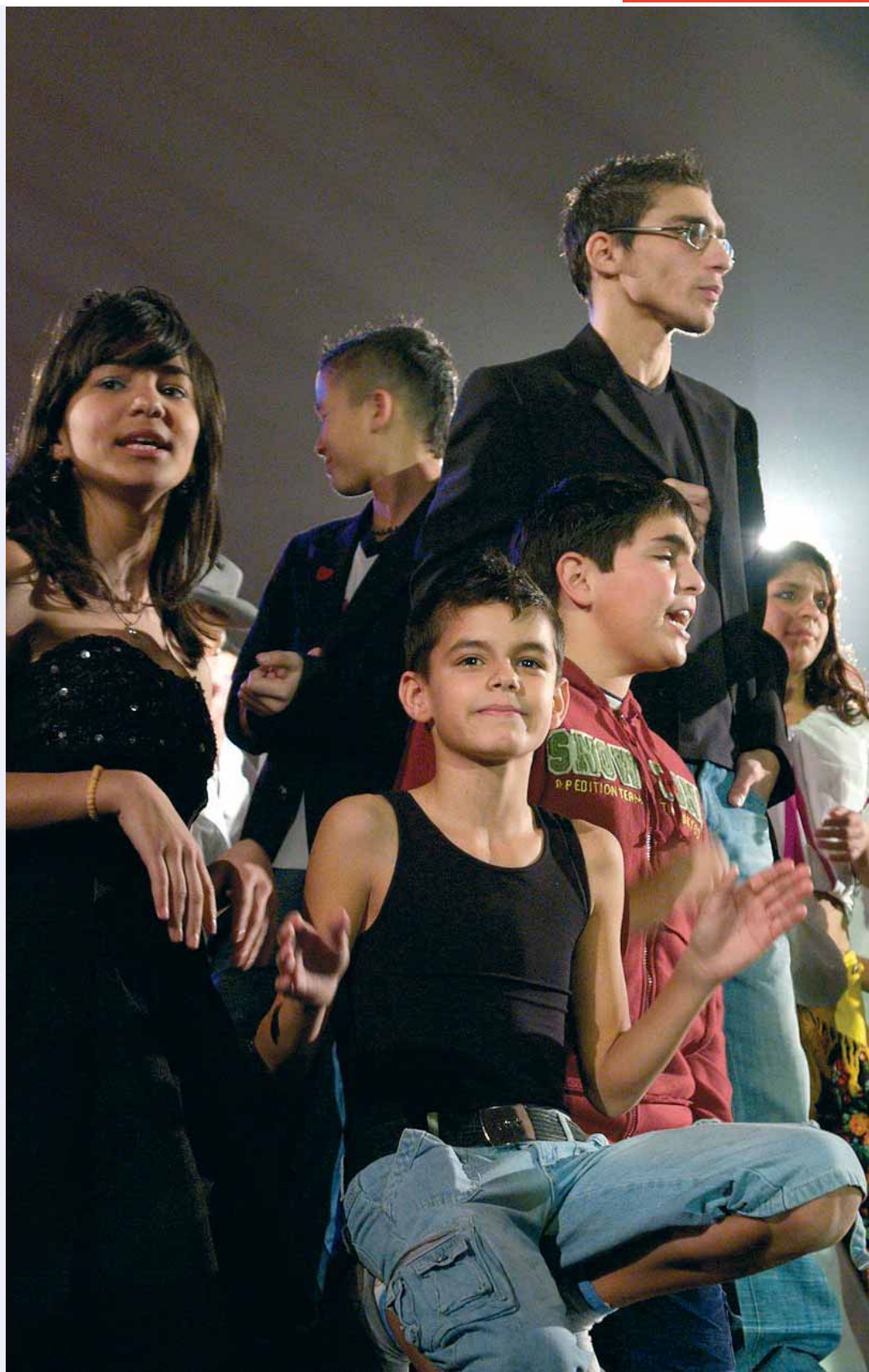
 NADÁCIA OTVORENEJ SPOLOČNOSTI
OPEN SOCIETY FOUNDATION

 Nadácia SPP

 NADÁCIA
PRE DETI SLOVENSKA

Vydáva:

 1. SLOVENSKÉ NEZISKOVÉ SERVISNÉ CENTRUM



Jedinečná publikácia na Slovensku

Objednajte si ju aj vy

Praktická príručka pre organizácie nezriadené za účelom podnikania účtujúce v podvojnóm účtovníctve

Obsah publikácie:

- Zákon o účtovníctve (pre rok 2005) s odborným komentárom
- Postupy účtovania a účtovná osnova pre podvojnó účtovníctvo s odborným komentárom
- Súvzťažnosti v triedach 0, 1, 2, 3, 5, 6, 9
- Komplexný príklad účtovania občianskeho združenia s účtovnou uzávierkou a závierkou

Autorky: Ing. Jana Vršková,

Ing. RNDr. Marcela Dobešová

Formát: A5, Počet strán: 352

Cena priamo od 1.SNSC: 410 Sk + poštovné

Predplatitelia Efektu si môžu navyiac

uplatniť 10 % zľavu.

Príručku si môžete objednať na adrese:

1. SLOVENSKÉ NEZISKOVÉ SERVISNÉ CENTRUM

Kočeľova 9, 821 08 Bratislava

Tel.: 02/ 50 24 82 81, 02/ 55 57 71 97, Fax: 02/ 55 56 17 87

e-mailom na mvoservis@mvoservis.sk

alebo na www.mvoservis.sk

Praktická príručka

pre organizácie nezriadené za účelom podnikania účtujúce v podvojnóm účtovníctve

Obsah:

- Zákon o účtovníctve (pre rok 2005) s odborným komentárom
- Postupy účtovania a účtovná osnova pre podvojnó účtovníctvo s odborným komentárom
- Súvzťažnosti v triedach 0, 1, 2, 3, 5, 6, 9
- Komplexný príklad účtovania občianskeho združenia s účtovnou uzávierkou a závierkou



1. SLOVENSKÉ NEZISKOVÉ SERVISNÉ CENTRUM

Ukážte sa

Prezentujte fotografie a správy z činnosti
svojej organizácie v časopise Efekt

1. SNSC ponúka mimovládny organizáciám možnosť prezentovať svoju činnosť prostredníctvom:

- fotografie z činnosti na titulke,
- fotografií z činnosti vnútri časopisu,
- krátkych správ o zaujímavých aktivitách.

Správy:

V Efekte plánujeme uverejňovať správy zo zaujímavých aktivít v rozsahu maximálne 250 slov. V prípade, že nám príde veľké množstvo správ, uprednostníme tie najzaujímavejšie. K správam môže byť priložená fotografia.



Fotografie:

Stačí, ak nám e-mailom alebo poštou na CD pošlete svoje fotografie s krátkym popisom (max. 30 slov). Najzaujímavejšie fotografie budú uvedené v časopise Efekt ako ilustračné foto. Výber fotografií je plne v kompetencii redakcie časopisu Efekt.

Fotografie na titulku musia byť zosnímané na výšku, fotoaparátom s rozlíšením aspoň 4,0 megapixelov vo veľkosti aspoň 800 kB. Veľkosť jedného e-mailu nesmie presiahnuť 3 MB.

Svoje fotografie a správy posielajte na:

1. SNSC, Kočeľova 9, 821 08 Bratislava, e-mail: michalcik@mvoservis.sk.

Viac informácií môžete získať na tel. čísle: 02/502 482 81 a na e-mailovej adrese michalcik@mvoservis.sk.

Editoriál



Tak, 2 % tento rok prežili, aj keď trochu ochudobnené o niektoré účely, ale snáď vo chvíli, keď čítate tieto riadky – teda po schôdzi NR SR, sú už aj vynechané účely späť v košiari spolu s ostatnými. Zostáva nám len dúfať, že úlohy, ktoré neziskový sektor rieši z celospoločenského hľadiska, budú v očiach politikov nadobúdať stále silnejšiu pozíciu a bude rásť vôľa na ich systematické riešenie. O 2 % a hlavne o kampani Ľudia ľuďom, do ktorej sa zapojilo množstvo mimovládnych organizácií, v tomto čísle prinášame rozhovor so Saskiou Repčíkovou z Únie materských centier.

Aj téma Verejná prospešnosť, do ktorej sme sa tentoraz rozhodli pustiť, výrazne súvisí s 2 % a vzťahom štátu a neziskového sektora. Na prvý pohľad sa môže zdať, že ide o príliš teoretickú tému, ale skutočne iba na prvý pohľad. Veď s ňou súvisiace témy, akými sú daňové výhody, obmedzenie zneužívania výhod, budovanie dôveryhodnosti voči štátu a spoločnosti, definovanie verejného záujmu, sa týkajú každej fungujúcej mimovládnej organizácie. Na Slovensku prebehol zaujímavý projekt pod patronátom Fóra donorov a Nadácie otvorenej spoločnosti, ktorý sa podujal prispieť k tejto aktuálnej téme. My vám prinášame podstatné informácie o projekte, ale najmä o samotnej verejnej prospešnosti. Táto téma bude u nás v najbližších rokoch určite silne rezonovať a do diskusie sa bude možné aj zapojiť. Budeme preto radi, ak svojou troškou k informovanosti mimovládnych organizácií a v konečnom dôsledku aj ku kvalite a objektivite diskusie prispeje aj náš časopis.

Ešte by som chcel upozorniť na zaujímavý článok venovaný podnikaniu mimovládnych organizácií, ktorý publikujeme s láskavým dovolením autora a časopisu Grantis.

Ak chcete mať istotu, že budete Efekt dostávať do vašej schránky pravidelne, odporúčame vám objednať si ho na kontaktoch uvedených na poslednej strane obálky.

Marek Michalčík
šéfredaktor

Obsah

Téma

- O verejnej prospešnosti potrebujeme hovoriť 4
Verejná prospešnosť – príklady iných krajín 6

Legislatíva

- Zodpovednosť za škodu spôsobenú
pri výkone práce 9
Novinky v legislatíve 11

Dane

- Zmeny v zákone o dani z príjmov 12

Účtovníctvo

- Účtovná závierka za rok 2006 14

Manažment organizácie

- Mimovládky, naučte sa zarábať! 17

Informačný servis

- Ľudia ľuďom pomohli zachovať 2 % 19
Siedmy ročník Via Bona Slovakia začína 20
Spravodajstvo 22
Čo nové prináša projekt
Sme si rovní – Sam pro jekh than 25
Medzinárodné partnerstvo – priestor
pre nové skúsenosti 26
Granty a školenia 27
ad. Čo je sociálna fimra? 29

24. benefičný koncert Úsmev ako dar.
V sobotu 16. decembra 2006 zaplnilo
estrádnú sálu v PKO v Bratislave približne
900 detí z detských domovov
a náhradných rodín z celého Slovenska.

Fotografia na titulnej strane:

Úsmev ako dar

O verejnej prospešnosti potrebujeme hovoriť

V rokoch 2005 – 2006 prebehol na Slovensku projekt s názvom Verejná prospešnosť a jej dôsledky pre neziskový sektor na Slovensku. Na prvý pohľad sa môže zdať, že téma verejnej prospešnosti je nezáživná, teoretická a zbytočná. Tento projekt však ukázal, že verejná prospešnosť je kľúčovou otázkou, na ktorú by si mal vytvoriť názor každý vedúci pracovník v mimovládnej organizácii. Diskusia o verejnej prospešnosti bude totiž pokračovať aj v najbližších rokoch a do tohto procesu bude možné vstúpiť. Na nasledujúcich stránkach ponúkame čitateľom Efektu pohľad do tejto témy, aby do diskusie o verejnej prospešnosti a verejnom záujme vstúpili pripravení.

K úvodnému rozhovoru sme si pozvali zástupkyne organizátorov projektu Lenku Ilanovskú z Fóra donorov a Zuzanu Konrádovú z Nadácie otvorenej spoločnosti.

1. V čom spočíval projekt Verejná prospešnosť a jej dôsledky pre neziskový sektor na Slovensku? Prečo ste sa ho rozhodli realizovať, čo bolo jeho obsahom a aké výsledky priniesol?

Legislatívne a fiškálne prostredie pre mimovládne neziskové organizácie (MVO) je na Slovensku pomerne dobre rozvinuté, o čom svedčí nielen takmer 29 000 registrovaných neziskových organizácií, ale aj ich aktívna účasť na verejnom živote. MVO však aj napriek tomu stále zápasia s viacerými problémami. Niektoré sa týkajú každodenného prežitia, iné majú hlbší filozofický rozmer. MVO si často kladú

otázku o svojom prínose pre komunitu a celkovo pre spoločnosť. Prečo sme tu, čiže potreby naplňame, v čom je naša hodnota v porovnaní s podobnými organizáciami, aké medzery zaplňame? Tieto otázky úzko súvisia s uznaním ich práce v spoločnosti a s primeraným ohodnotením tejto práce.

Organizácie, ktoré poskytujú sociálne služby a každodenne sa stretávajú s potrebou jasnejšieho vymedzenia pojmu verejná prospešnosť, iniciovali otvorenie diskusie o verejnej prospešnosti už pred niekoľkými rokmi a táto téma v spoločnosti naďalej rezonuje. Našou snahou bolo na ňu upozorniť

prostredníctvom projektu Verejná prospešnosť a jej dôsledky pre neziskový sektor na Slovensku.

V neziskovom sektore začal prevládať názor, že najmä verejnoprospešné organizácie by mali mať rôzne daňové výhody a jednoduchší prístup k verejným zdrojom, a preto vznikol impulz priniesť rozlišovacie kritérium medzi pestrú skupinu neziskových organizácií. Štatút verejnej prospešnosti by túto požiadavku v istom zmysle uspokojil, ale je nevyhnutné viesť o ňom vecnú diskusiu.

Otázku verejnej prospešnosti sme sa pokúsili uchopiť komplexnejšie, a to jednak odbornou analýzou súčasného stavu legislatívy a tiež angažovaním širokého spektra neziskových organizácií. Výstupy z analýzy a ambiciózne návrhy na možné riešenia nám poskytli základ pre ďalšiu diskusiu. Tému sme sa pokúsili v období od augusta 2005 do septembra 2006 priblížiť čo najväčšiemu počtu MVO, a to na národnej konferencii, medzinárodnom seminári, regionálnych okrúhlych stoloch a záverečnej konferencii. Spolu približne 300 zástupcov neziskového sektora si kladlo otázky o pozitívach a negatívach vyplývajúcich z definovania verejnej prospešnosti. Účastníci diskusie upozornili aj na ďalšie okruhy súčasných problémov MVO, ktoré v prevažnej miere súvisia s dostupnými zdrojmi. Napríklad mechanizmus poukázania 2 % z daní sa stal druhou najdiskutovanejšou témou, pretože využitie takto získaných prostriedkov je viazané na verejnoprospešné



Počas kampane Ľudia ľuďom aktivisti odovzdali každému poslancovi na recepcii Národnej rady SR list so žiadosťou o podporu zachovania 2 % a Knihu aktivít 2 %, ktorá obsahovala aktivity MVO vykonané vďaka 2 %.

účely a predstavuje dôležité finančné zdroje.

Po ročnom procese aktívnej diskusie sme sa pokúsili formulovať závery, berúc do úvahy komentáre a odporúčania expertov – právnikov a ekonómov, zástupcov MVO a zástupcov štátnej a verejnej správy.

Prelomovým je najmä návrh právnikov, ktorým by sa malo zakotviť právo na verejnoprospešné služby medzi ústavné práva. Štát by týmto právom garantoval poskytovanie verejnoprospešných služieb občanom a demonštroval svoj pozitívny vzťah aj k neziskovým organizáciám, ktoré väčšinou tieto služby poskytujú. Takýto zákon patrí medzi práva druhej generácie a je diskutovanou otázkou aj v EÚ.

Jedným z ďalších záverov je návrh, aby úprava verejnej prospešnosti pomohla pri identifikácii príjmateľov 2 %, keďže tomuto mechanizmu chýba hlbšie zakotvenie a odôvodnenie v našich daňových zákonoch. Tento návrh predniesla aj Iveta Radičová počas diskusie o zachovaní 2 % z dane v parlamente na jeseň minulého roku.

Okrem návrhov na legislatívne úpravy je prínosom projektu najmä oživenie dialógu medzi samotnými neziskovými organizáciami. Hlavne MVO v regiónoch Slovenska pociťujú nedostatok informácií a priestoru, kde by sa prediskutovali problémy, s ktorými sa stretávajú. Z tohto hľadiska uvítali našu iniciatívu hovoriť o verejnej prospešnosti, pretože im otvorila dvere k ďalším otázkam.

2. Čo sú hlavné otázky v diskusií o verejnej prospešnosti?

MVO chcú vidieť najmä „praktické“ výsledky, teda aké konkrétne výhody im prinesie definovanie verejnej prospešnosti. Otázky, ktoré v diskusií zaznievali, súviseli najmä s financovaním a imidžom MVO. Zlepší sa prístup k verejným zdrojom, pomôže štát VP zabezpečiť zdroje pre organizáciu, prípadne vylepší sa vďaka štatútu VP imidž neziskovky a zvýši jej šance na úspešný fundraising? To boli najčastejšie kladené otázky.

Niektorí diskutujúci si však kládli aj otázky, či definovanie verejnej prospešnosti môže priniesť systémové riešenie

vo vzťahu štát a neziskové organizácie, a to tým, že sa jasnejšie vymedzia práva a povinnosti štátu voči MVO a vice versa.

Keďže súčasný legislatívny rámec poskytuje dostatočný priestor na vznik neziskových organizácií, definovanie verejnej prospešnosti skôr súvisí s ich klasifikáciou a potrebou rozlíšiť verejnoprospešné a súkromno-prospešné organizácie či aktivity. Pod súkromno-prospešnými organizáciami rozumieme organizácie, ktoré sú zriadené na vzájomný prospech, ako napríklad klub „odznačkárov“, asociácia seniorských golfistov a pod. Pre verejnoprospešné organizácie alebo činnosti by existoval systém finančných výhod, ale na druhej strane aj systém kontroly zo strany štátu. Tento prístup sa už v súčasnosti uplatňuje pri organizáciách, ktoré využívajú verejné zdroje. Súkromnoprospešné MVO by boli v istom zmysle slobodnejšie, ale ochudobnené o výhody verejnoprospešných MVO.

3. Prečo je dôležité definovať verejnú prospešnosť v legislatíve?

Ako ukázala legislatívna analýza, termín VP nie je zatiaľ nikde definovaný, a tým poskytuje neobmedzený priestor na vysvetlenie. Legislatívne zakotvenie tohto pojmu by mohlo priniesť systémový prvok do legislatívy súvisiacej s MVO. Znížila by sa nedôvera voči MVO zo strany verejnosti a štátu, a to najmä vtedy, ak by VP so sebou prinášala jasnejšie pravidlá.

Legislatíva nám však má poskytovať iba rámec, a nie obmedzenie na slobodné napĺňanie nášho poslania. Osobne vidíme dôležitosť a prínos definovania VP iba v prípade, že pomôže riešiť konkrétne problémy a prinesie MVO daňové výhody.

4. Aké prístupy sa najčastejšie uplatňujú pri definovaní verejnej prospešnosti?

Vo svete sa prevažne využívajú dva základné prístupy:

podľa činností – existuje zoznam činností, ktoré sa považujú za verejnoprospešné,

podľa objemu získaných verejných zdrojov – napr. v USA sa štatút VP prideluje organizácii podľa objemu verejných zdrojov, čiže organizácia musí získať isté percento svojho celkového rozpočtu z verejných zdrojov.

To, že organizácia prešla náročnými procedúrami a vyhodnoteniami v tendroch na verejné zdroje a uspela v nich, je dostatočná záruka na to, aby organizácia získala štatút VP.

5. Aký orgán býva poverený rozhodnutím o udelení štatútu verejnej prospešnosti?

Neexistuje jediná správna odpoveď na otázku, kto by mal rozhodovať o verejnej prospešnosti. Jednotlivé krajiny namiesto toho prijali celú škálu rôznych prístupov. V niektorých krajinách je táto právomoc zverená daňovým orgánom, kým v iných štatút verejnej prospešnosti udeľujú súdy alebo vládne orgány, napríklad ministerstvo spravodlivosti. Iné na rozhodovanie v tejto veci splnomocnili nezávislé komisie. Každý prístup má svoje výhody a nevýhody.

6. Kým alebo čím by sa podľa vás mala diskusia o verejnej prospešnosti na Slovensku inšpirovať?

Medzinárodná skúsenosť priniesla osviežujúci rozmer do diskusie, ale ani ona nedala jednoznačný návod na riešenie, ktoré by sme si mali na Slovensku adoptovať. Najdôležitejšie pre celý proces je vyjasniť si, čo pozitívne by nám nová legislatívna úprava mohla priniesť. Samotné nastavenie verejnej prospešnosti je v jednotlivých krajinách rôzne – odráža kontext, legislatívnu a filantropickú kultúru danej krajiny, a preto je tento proces v každej krajine jedinečný. Napríklad vo Veľkej Británii sa o tejto téme diskutuje viac ako dvadsať rokov.

7. Myslíte si, že definovanie verejnej prospešnosti môže podporiť rozvoj filantropie a dobrovoľníctva?

K čomu by mohlo definovanie verejnej prospešnosti prispieť, bude jednoznačne závisieť práve od jej definovania. Myslíme si však, že definovanie verejnej prospešnosti môže mať sekundárny vplyv na rozvoj filantropie či dobrovoľníctva.

Rozvoj filantropie je asi jeden z najambicióznejších cieľov, pretože jeho dosiahnutie nezávisí len od vhodnej legislatívy, či dostatku dobrých príkladov, ale najmä od vnímania ľudí či dopytu verejnosti po filantropických projektoch a ochote sa na nich podieľať alebo ich podporiť. Do procesu budovania filantropie vstupuje veľmi

veľa neznámych, ktoré môžu definovanie verejnej prospešnosti ovplyvniť.

K rozvoju dobrovoľníctva by skôr prispelo definovanie dobrovoľníctva v našej legislatíve ako definovanie VP, avšak najväčší vplyv by určite malo jeho spoločenské docenenie.

8. Aké výzvy v otázke verejnej prospešnosti stoja pred nami?

Určite je potrebné v diskusii pokračovať a zamerať sa na samotnú definíciu verejnej prospešnosti, ktorá by pomenovala výhody a povinnosti VP MVO. V prípade, že bude návrh VP vypracovaný, je potrebné o ňom s MVO diskutovať na širšom fóre, aby sa zabezpečila dostatočná spätná väzba.

Najväčšou výzvou však aj naďalej zostáva spolupráca s verejnou správou a akceptovanie návrhov neziskových organizácií.

9. Ako sú slovenské mimovládne organizácie na diskusiu pripravené?

Otvorili sme diskusiu o zložitých otázkach, ktoré majú veľmi veľa súvislostí a presahov. Účastníci našich podujatí radi odbiehali od témy. Diskutovalo sa aj o verejnom záujme, či verejnej politike.

Je však prirodzené, že MVO sa počas diskusie zamerali aj na hľadanie nových nástrojov na zlepšenie postavenia a financovania MVO, či na hľadanie riešení na viaceré problémy, ktoré sa ich týkajú, aj keď priamo s verejnou prospešnosťou nesúvisia.

10. Ako bude proces definovania verejnej prospešnosti postupovať? Ako sa môžu jednotliví zástupcovia mimovládnych organizácií zapojiť do tohto procesu?

Pred vypracovaním konkrétnych návrhov úpravy verejnej prospešnosti je nevyhnutné iniciovať intenzívne rokovania s predstaviteľmi verejnej správy, aby bol ďalší proces úspešný. Ochota a otvorenosť zástupcov štátu sú podmienkou pre pokračovanie nášho úsilia v diskusii s MVO.

Ďakujem za rozhovor.

– mm –

Verejná prospešnosť – – príklady iných krajín

Pri rozvíjaní diskusie o verejnej prospešnosti a jej úprave na Slovensku môže byť podnetnou inšpiráciou i príležitosťou na poučenie pohľad do blízkeho či vzdialeného zahraničia. Možno tam nájsť príklady krajín, ktoré k tejto problematike uplatňujú rôzne prístupy zohľadňujúce historické, kultúrne, spoločenské či ekonomické podmienky a špecifiká svojho prostredia. Pri hľadaní odpovedí na mnohé otázky, týkajúce sa štatútu verejnej prospešnosti u nás, sa možno oprieť aj o skúsenosti a nápady či riešenia zo zahraničia, ktoré by najlepšie zohľadňovali potreby na Slovensku. V tomto príspevku prinášame niekoľko krátkych rôznorodých inšpiratívnych príkladov.

Holandsko

Holandský právny systém je postavený na tradícii občianskeho práva, ktorá rozlišuje medzi súkromným a verejným právom.

V právnom systéme krajiny je štatút verejnej prospešnosti súčasťou verejného, nie občianskeho práva, aj keď hranice medzi nimi nie sú vždy jasné. Rozhodujúcim faktorom pre priznanie štatútu nie je právna forma, ktorú upravuje občianske právo, ale podmienky, ktoré primárne stanovuje finančné právo.

Kritériá na priznanie štatútu verejnej prospešnosti finančnými úradmi nie sú podchytené v zákone, a to znamená, že ani súdy ich neberú do úvahy, keď rozhodujú o tom, či je tá-ktorá organizácia verejne prospešná. Skutočné kritériá na určenie štatútu verejnej prospešnosti sa napokon vyvíjajú v závislosti od zvykového práva (na základe jednotlivých prípadov). Hlavným kritériom je, že organizácia slúži verejnemu záujmu (skôr ako by bola verejnoprospešná). Organizácia slúži verejnemu záujmu, ak „sa racionálne dá predpokladať, že účel, ktorý napĺňa, slúži na dobro obyvateľstva v (príslušnej) krajine“.

Spracované podľa (Veen, 1999)

Veľká Británia

V Spojenom kráľovstve fungujú tieto organizácie už veľmi dlho – viac ako 1 000 rokov. Za ten čas sa v spoločnosti vyvinulo vnímanie ich postavenia, ako aj vnímanie verejnej prospešnosti, ktorá sa primárne odvíja od zvykového práva (postaveného na precedensoch) – za ostatných niekoľko stoviek rokov ho formovali rôzne právne prípady. V Británii neexistuje kompletná zákonná definícia toho, čo presne verejná prospešnosť znamená.

Na to, aby organizácia mohla byť dobročinnou, musí splniť dve základné požiadavky – všetky jej ciele musia mať dobročinný charakter a tieto ciele musia byť prospešné pre verejnosť. Okrem toho musia spĺňať aj ďalšie požiadavky na sprístupňovanie údajov, výdavky na administratívu či preukázateľnosť organizácie dovnútra i navonok. Dobročinný charakter bol široko definovaný už v roku 1601 a odvtedy sa podpora náboženstva, zmierňovanie chudoby či vzdelávanie považujú automaticky za verejnoprospešné. Tieto účely sa nezmenili počas 400 rokov – až v súčasnosti sa pripravuje nová legislatíva, ktorá navrhuje 12 verejnoprospešných účelov.

Posudzovanie verejnej prospešnosti v Anglicku a Walese vykonáva Komisia pre dobročinné organizácie na základe zvykového práva, v Škótsku je týmto

orgánom Škótsky regulátor pre dobročinné organizácie.

Verejnoprospešné účely vo Veľkej Británii

- podpora náboženstva
- zmierňovanie chudoby
- vzdelávanie
- návrh na 12 verejnoprospešných účelov

Spracované podľa (Emerson, 2006)

Maďarsko

Na získanie štatútu verejnoprospešnej organizácie musí organizácia opísať typ verejnoprospešných aktivít, ktorým sa chce venovať, v prípade členskej organizácie sa musí zaviazat', že z týchto verejnoprospešných aktivít nevylučuje nečlenov, že podnikateľskej činnosti sa venuje iba s cieľom naplňať verejnoprospešné ciele a bez ich ďalšieho ohrozenia. Organizácia sa musí zaviazat', že vytvorený zisk sa nebude rozdeľovať, ale že sa použije na činnosť definovanú v zakladateľskom dokumente. Organizácia nesmie vyvíjať politickú činnosť, musí byť od politických strán nezávislá a nesmie im poskytovať finančnú podporu.

Na získanie štatútu prominentnej verejnoprospešnej organizácie je okrem už uvedeného potrebný aj záväzok, že po získaní oprávnenia bude organizácia naplňať takú verejnú službu, akú inak zo zákona zabezpečuje štátny orgán alebo miestna štátna správa, a že v miestnej i celoštátnej tlači bude zverejňovať dôležité údaje o svojich aktivitách.

Registráciu, prehodnotenie jednotlivých kategórií a zrušenie štatútu verejnej prospešnosti vykonávajú v Maďarsku príslušné súdy. Daňový dohľad nad VPO uskutočňujú príslušné daňové úrady, použitie rozpočtových prostriedkov kontroluje Národný kontrolný úrad.

Spracované podľa (Act CLVI of 1997..., 1998) a (Bullain, 2005)

Poľsko

Verejnoprospešnou činnosťou v Poľsku je taká činnosť, ktorá je spoločensky

užitočná a ktorú vykonávajú mimovládne organizácie v oblasti verejných úloh. Mimovládne organizácie sú právnické osoby alebo subjekty bez právnej subjektivity založené podľa zákona vrátane nadácií a združení. MNO nie sú súčasťou sektora verejných financií a fungujú na neziskovom princípe. MNO a iné subjekty môžu verejnoprospešnú činnosť vykonávať buď zadarmo, alebo za poplatok, pričom za poplatok môžu predávať tovary a služby, ktoré vyrábajú alebo poskytujú prijímatelia VP činností (predovšetkým v oblasti rehabilitácie postihnutých a ich adaptácie na prácu).

Činnosť nemôže byť aj spolpatnenou verejnoprospešnou činnosťou, aj podnikateľskou zároveň.

Dohľad nad činnosťou VPO a naplňanie verejných úloh z ich strany vykonáva minister zodpovedný za sociálne zabezpečenie, v prípade VPO aktívnych v oblasti záchrannej služby a ochrany obyvateľstva je to minister vnútra.

Dobrovoľníci môžu poskytovať služby pre MVO a iné subjekty v oblasti ich aktivít podľa stanov, špeciálne verejnoprospešných aktivít, ďalej pre orgány verejnej správy a ich organizačné jednotky okrem podnikateľských aktivít.

Spracované podľa (Act of Law..., 2003)

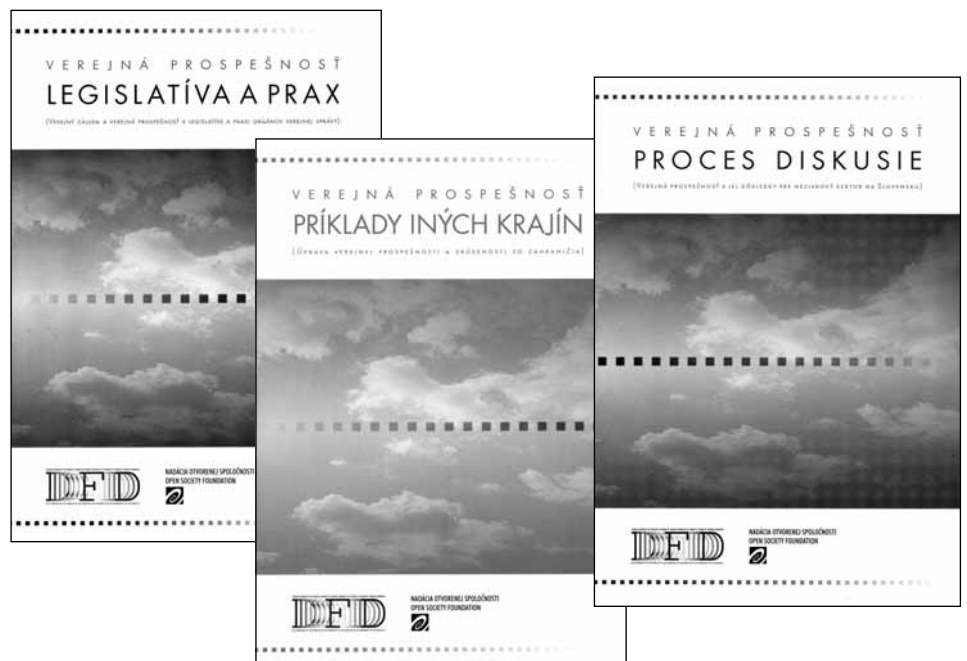
Česko

Diskusia o zmene koncepcie priznania výhod neziskovým organizáciám v Českej republike sa v odborných kruhoch vedie už niekoľko rokov. Za súčasného platného právneho stavu je pre získanie fiškálnych a ďalších výhod rozhodujúca právna forma právnickej osoby. Do budúcnosti by mali byť zvýhodňované iba také subjekty, ktoré získajú štatút verejnej prospešnosti.

Lotyšsko

Verejnoprospešné organizácie sú združenia a nadácie, ktorých stanovy alebo interné predpisy stanovujú, že cieľom činnosti organizácie je verejnoprospešná aktivita, ako aj náboženské organizácie a ich inštitúcie, ktoré sa venujú verejnoprospešným aktivitám pod podmienkou, že tieto organizácie získali štatút VPO a svoj príjem používajú s ohľadom na obmedzenia VPO. Verejnoprospešné organizácie majú právo získať odpisy z daní, ako aj iné práva, ktoré upravujú ďalšie zákony. Takisto osoby, ktoré verejnoprospešným organizáciám venujú dary, majú nárok na odpis z daní.

Štatút verejnej prospešnosti udeľuje na základe názoru Komisie pre verejnú prospešnosť ministerstvo financií, kto-



V rámci projektu „Verejná prospešnosť a jej dôsledky pre neziskový sektor na Slovensku“ vyšli 3 knihy. Prvá zachytáva proces diskusie k VP, druhá analyzuje legislatívu a prax VP na Slovensku a tretia prináša príklady iných krajín.

ré v štatúte indikuje aj typy verejnoprospešných aktivít organizácie. Komisia pre verejnú prospešnosť je kolektívny konzultatívny orgán ministerstva financií, ktorý tvoria viacerí verejní činitelia, ako aj predstavitelia nadácií a združení.

Spracované podľa (The Law on..., 2004)

Spojené štáty americké

Prístup k neziskovým organizáciám v Spojených štátoch amerických je dvojaký – na jednej strane sa rešpektuje ich rôznorodosť a zameranie sa na oblasti, ktoré sa neprekrývajú s vládou, na druhej strane sa v spolupráci s vládou uznáva ich postavenie ako obhajovateľov verejného dobra. Skutočnosť, že niektorý zo súkromných dobročinných účelov nezdieľa vláda, nevyhnutne neznamená, že nie je súčasťou verejného blaha.

USA vo federálnom daňovom zákone vytvorili systém rozlišovania medzi organizáciami, ktorý vychádza z funkčných atribútov organizácie (napr. veľkosť organizácie, zdroje financovania, spôsob fungovania a účely). Najdôležitejším rozlíšením medzi týmito organizáciami je rozdelenie na dobročinné a ostatné. V nadväznosti na to rozdeľujú federálne zákony skupinu verejnoprospešných organizácií podľa kritérií, ako sú zdroje financovania a metódy dosahovania cieľov v stanovách.

Najdôležitejšou kategóriou sú dobročinné organizácie, ktoré sa podľa kľúčového daňového zákona často označujú aj ako Organizácie 501(c)(3).

Organizácie sociálnej starostlivosti (označované aj ako organizácie 501(c)(4)) sú veľmi podobné dobročinným organizáciám. Obidve formy musia svoj majetok neustále využívať na verejnoprospešný účel a žiadna z nich nesmie prerazovať čisté príjmy. Rozdiel medzi nimi je v tom, že organizácie sociálnej starostlivosti sa môžu angažovať v advokátskych alebo iných aktivitách zameraných na zmeny legislatívy, ktoré by v oblasti verejnej politiky podporili ich ciele.

Daňový zákon rozlišuje medzi dvoma hlavnými skupinami dobročinných organizácií: verejná dobročinná organizácia a súkromná nadácia. Rozdiel

medzi nimi je v charaktere ich financovania a v možnosti vplyvu súkromných záujmov. Niektoré typy organizácií vrátane škôl, nemocníc, cirkví a lekárskeho výskumných organizácií sú automaticky verejnými dobročinnými organizáciami. Tie získavajú podstatnú časť svojho príjmu priamo alebo nepriamo od širokej verejnosti alebo od vlády. Ostatné organizácie musia vyhovieť jednému z dvoch podporných testov, ktoré stanovujú rozsah podpory organizácie zo strany širokej verejnosti, resp. od niekoľkých individuálnych donorov.

Rozlišovanie medzi verejnými dobročinnými organizáciami a súkromnými nadáciami má základ v daňovom zákone a stalo sa základným organizačným rámcom pre verejnoprospešné organizácie v USA. Zákony, ktoré rozlišujú medzi súkromnými nadáciami a verejnými dobročinnými organizáciami, prijalo 48 štátov únie.

Spracované podľa (Durham, C. – Scharffs – Durham, M., 2004)

Verejnoprospešné aktivity – prehľad krajín s najdetailnejšou úpravou

Vzorku 25 porovnávaných krajín tvorili Albánsko, Anglicko/Wales, Arménsko, Belgicko, Bulharsko, Česko (vrátane Čiech z roku 1811), Ekvádor, Estónsko, Gruzínsko, Holandsko, Írsko, Litva, Luxemburg, Macedónsko, Maďarsko, Nemecko, Rakúsko, Rusko, Slovensko, Slovinsko, Taliansko, Turkménsko, Ukrajina, USA, Uzbekistan. V tabuľke sú krajiny usporiadané podľa celkového súčtu získaných stupňov hodnotenia. Poradie verejnoprospešných aktivít sa určilo podľa množstva bodov, ktoré dostali v celom súbore sledovaných krajín. Preto sú na prvých miestach v tabuľke aktivity, ktoré sa najčastejšie špecifikovali ako verejnoprospešné, a v poradí zľava sú zoradené tie krajiny, ktoré majú najširšie alebo najdetailnejšie definované verejnoprospešné aktivity. Najviac bodov za špecifickú úpravu verejnej prospešnosti získalo Maďarsko (88), nasledované Ukrajinou (75) a Ruskom (72). Slovensko sa umiestnilo na siedmom mieste s 58 bodmi. Najmenej bodov získalo Macedónsko (21) a Turkménsko (20).

Verejnoprospešné aktivity – prehľad krajín s najdetailnejšou úpravou

1. Maďarsko
2. Ukrajina
3. Rusko
4. Albánsko
5. USA
6. Uzbekistan
7. Slovensko
8. Litva
9. Česko
10. Anglicko/Wales
11. Nemecko
12. Bulharsko
13. Írsko
14. Gruzínsko
15. Holandsko
16. Taliansko
17. Rakúsko
18. Belgicko
19. Slovinsko
20. Arménsko
21. Ekvádor
22. Luxemburg
23. Estónsko
24. Čechy
25. Macedónsko
26. Turkménsko

Komparatívna tabuľka verejnoprospešných aktivít ukazuje, že sú určité kategórie činností, ktoré sa všeobecne viac či menej prijímajú alebo ktoré sú špecifické pre rôzne regióny alebo miestne politické a právne systémy.

Spracované podľa (Pajas, 1999)

Podrobnosti – celý text:

<http://www.icnl.org/journal/vol2iss1/speech02.htm>

Podrobnosti – tabuľka:

<http://www.icnl.org/journal/vol2iss1/PublBen1.htm>

Zdroj: Verejná prospešnosť – Príklady iných krajín, Úprava verejnej prospešnosti a skúsenosti zo zahraničia, Nadácia otvorenej spoločnosti – Open Society Foundation a Fórum donorov, 200. Autori: David Moore (ECNL), Eduard Marček (PANET-PDCS).

Detailné informácie o projekte „Verejná prospešnosť a jej dôsledky pre neziskový sektor na Slovensku“ a o téme Verejná prospešnosť sa nachádzajú na stránke

www.verejnaprospešnost.sk

Zodpovednosť za škodu spôsobenú pri výkone práce v pracovnoprávných vzťahoch – 3. časť

Vážení čitatelia, v posledných dvoch vydaniach časopisu Efekt sme sa venovali právnemu rozboru zodpovednosti za škodu podľa právnej úpravy obsiahnutej v Zákonníku práce a keďže sme danú tému ešte nedokončili, tak v prvom vydaní časopisu Efekt v roku 2007 roanalyzujeme výšku náhrady zamestnanca za škodu spôsobenú pri výkone práce, ako aj zodpovednosť zamestnávateľa za škodu spôsobenú zamestnancovi pri plnení pracovných úloh.

A) Rozsah a spôsob náhrady škody spôsobenej zamestnancom

Podľa ustanovenia § 186 ods. 1 zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonníka práce v platnom znení (ďalej len „Zákonník práce“ alebo „ZP“) je zamestnanec, ktorý zodpovedá za škodu, povinný nahradiť zamestnávateľovi skutočnú škodu, a to v peniazoch, ak škodu neodstráni uvedením do predchádzajúceho stavu a ak túto škodu zamestnávateľ od zamestnanca požaduje.

Ako vyplýva zo znenia tohto ustanovenia, zákon dáva prednosť naturálnej reštitúcii (t. j. restitucio in natura, teda uvedením do pôvodného stavu) pred náhradou škody v peniazoch. Odstránenie škody uvedením do pôvodného stavu riadne a včas má za následok zánik nároku na náhradu škody, teda náhrada škody v peniazoch už v takom prípade neprichádza do úvahy.

Nárok zamestnávateľa na náhradu škody vzniká okamihom vzniku škody a nie až oznámením zamestnávateľa zamestnancovi, že na náhrade tejto škody trvá, ako by bolo možné mylne interpretovať text predmetného ustanovenia „a ak túto škodu zamestnávateľ od zamestnanca požaduje“.

Čo sa týka výšky náhrady spôsobenej škody, teda rozsahu náhrady škody, Zákonník práce diferencuje dvojakú výšku náhrady škody, a to do výšky trojnásobku priemerného mesačného zárobku zamestnanca alebo do výšky skutočne spôsobenej škody.

Do výšky svojho trojnásobku mesačného zárobku je zamestnanec povinný uhradiť zamestnávateľovi škodu,

ktorú spôsobil z nedbanlivosti, pričom Zákonník práce nerozoznáva, či šlo o vedomú alebo nevedomú nedbanlivosť zamestnanca. Z tejto zásady, že zodpovednosť za škodu zamestnanca je v zásade ohraničená trojnásobkom priemerného mesačného zárobku zamestnanca pred porušením povinnosti, ktorá je zakotvená v ustanovení § 186 ods. 2 Zákonníka práce, existujú výnimky v nasledujúcich prípadoch:

- a) ak ide o osobitnú zodpovednosť zamestnanca za škodu podľa ustanovení § 182 až 185 Zákonníka práce – t. j. na základe Dohody o hmotnej zodpovednosti zamestnanca za schodok na zverených hodnotách, ktoré je povinný vyúčtovať a na základe písomného potvrdenia zamestnanca o prevzatí veci – zodpovednosť zamestnanca za stratu zverených predmetov, alebo
- b) ak bola škoda spôsobená zamestnancom, ktorý bol pod vplyvom alkoholu alebo po požití omam-

ných a psychotropných látok.

V týchto prípadoch, ktorými Zákonník práce vylúčil obmedzenie náhrady škody do výšky trojnásobku priemernej mesačnej mzdy zamestnanca, je zamestnanec povinný nahradiť škodu v plnej výške.

Pri určení škody na veci sa vychádza podľa ustanovenia § 188 Zákonníka práce z ceny veci v čase vzniku škody.

Zamestnanec je povinný nahradiť zamestnávateľovi škodu v plnej výške spolu s ušlým ziskom v prípade, že zamestnanec spôsobil škodu úmyselne a zamestnávateľ vyžaduje aj uhradenie ušlého zisku, avšak za predpokladu, že nepriznanie ušlého zisku by odporovalo dobrým mravom.

Ustanovenie § 187 Zákonníka práce predvída situácie, keď ku škode dôjde v dôsledku porušenia povinností tak zamestnanca, ako aj zamestnávateľa (ods. 1 daného ustanovenia ZP), prípadne ak



Slovenské hemofilické združenie usporiadalo XV. rehabilitačný tábor pre detských hemofilikov v Turčianskych Tepliciach. S deťmi si prišiel zacvičiť aj hokejista Michal Handzuš - ich veľký kamarát a priateľ.

za škodu zodpovedá zamestnávateľovi niekoľko zamestnancov (ods. 2 daného ustanovenia ZP). V týchto prípadoch uhrádza zamestnanec pomernú časť škody podľa miery svojho zavinenia.

Aplikácia ustanovenia odseku 1 § 187 ZP prichádza do úvahy len vtedy, ak je daná príčinná súvislosť medzi porušením povinností zo strany zamestnávateľa a vznikom škody. Nie každé porušenie povinností zamestnávateľom musí mať za následok vznik škody.

Pri určení pomernej účasti na spôsobenej škode zákon vychádza zo zásady, že ak škodu spôsobil porušením povinností aj zamestnávateľ, zamestnanec uhradí pomernú časť škody, a to v závislosti od miery svojho zavinenia. Závažnosť porušenia povinností zamestnávateľom vo vzťahu k určeniu pomernej účasti na spôsobenej škode nie je v zákone bližšie definovaná. Pri určení pomernej účasti na spôsobenej škode (a následne účasti zamestnanca na náhrade škody) však treba prihliadať na mieru zavinenia zamestnanca, ako aj na závažnosť porušenia povinností zamestnávateľom z hľadiska vzniku škody a jej rozsahu. Na tomto mieste treba dodať, že miera zavinenia sa v praxi určuje len veľmi ťažko.

Ustanovenie odseku 2 vyjadruje zásadu, podľa ktorej, ak za škodu zodpovedajú viacerí zamestnanci, každý z nich zodpovedá v závislosti od miery svojho zavinenia na spôsobení škody. V tejto súvislosti treba zdôrazniť, že je to zamestnávateľ (s výnimkou zodpovednosti za schodok a za stratu zvereného predmetu), ktorý má povinnosť preukázať nielen to, že škodu zavinil zamestnanec, ale aj to, akou mierou zavinenia sa na spôsobení škody podieľal konkrétny zamestnanec. Ak mieru zavinenia na spôsobení škody viacerými zamestnancami zamestnávateľ nepreukáže, nemôže sa úspešne domáhať náhrady škody voči žiadnemu z nich.

B) Všeobecná zodpovednosť zamestnávateľa za škodu spôsobenú zamestnancom

Ustanovenie § 192 Zákonníka práce upravuje všeobecnú zodpovednosť zamestnávateľa za škodu, ktorá vznikla zamestnancovi. Všeobecná zodpovednosť zamestnávateľa za škodu však prichádza do úvahy len vtedy, ak nie

sú naplnené predpoklady niektorého z prípadov osobitnej zodpovednosti zamestnávateľa uvedených v ustanoveniach § 193 a nasl. ZP, analýze ktorých sa budeme venovať ďalej.

Zamestnávateľ podľa ustanovení o všeobecnej zodpovednosti za škodu zodpovedá, ak sú naplnené súčasne, teda kumulatívne tieto predpoklady:

- škoda vznikla zamestnancovi pri plnení pracovných úloh alebo v priamej súvislosti s ním,
- škoda je dôsledkom porušenia právnych povinností alebo úmyselného konania proti dobrým mravom, alebo porušenie povinností bolo spôsobené zamestnancom, ktorý konal v rámci plnenia úloh zamestnávateľa v jeho mene,
- existencia príčinnej súvislosti medzi škodou a porušením povinností, prípadne úmyselným konaním proti dobrým mravom.

Zodpovednosť zamestnávateľa je založená na objektívnom princípe, teda nevyžaduje sa jeho zavinenie, hoci pre vznik zodpovednosti z dôvodu úmyselného konania proti dobrým mravom sa predpokladá zavinenie vo forme úmyslu.

Ako vyplýva z ustanovenia § 192 ZP, všeobecná zodpovednosť zamestnávateľa za škodu, ktorá vznikne zamestnancovi, zahŕňa tri relatívne samostatné skutkové podstaty „zodpovednostného“ vzťahu, a to zodpovednosť za škodu:

- ktorá vznikla zamestnancovi pri plnení pracovných úloh alebo v priamej súvislosti s ním porušením právnych povinností,
- ktorá vznikla zamestnancovi pri plnení pracovných úloh alebo v priamej súvislosti s ním úmyselným konaním proti dobrým mravom,
- ktorú zamestnancovi porušením právnych povinností v rámci plnenia úloh zamestnávateľa spôsobili zamestnanci konajúci v jeho mene.

Ustanovenie odseku 3 § 192 Zákonníka práce vylučuje zo zodpovednosti zamestnávateľa prípad, ak vznikne škoda na motorovom vozidle zamestnanca, vlastnom náradí, vlastnom zariadení a vlastných predmetoch potrebných na výkon práce, ktoré zamestnanec použil pri plnení pracovných úloh alebo v priamej súvislosti s ním bez písomného súhlasu zamestnávateľa.

Z uvedeného vyplýva, že právny úkon zamestnávateľa, ktorým je udelenie súhlasu na použitie motorového vozidla alebo ďalšieho náradia, prípadne zariadení, vyžaduje písomnú formu.

C) Osobitné druhy zodpovednosti zamestnávateľa za škodu spôsobenú zamestnancom

- Zodpovednosť zamestnávateľa za škodu na odložených veciach (§ 193 ZP)

Zodpovednosť zamestnávateľa za škodu na odložených veciach je osobitnou zodpovednosťou, ktorá pri naplnení jej predpokladov vylučuje všeobecnú zodpovednosť zamestnávateľa za škodu.

Zamestnávateľ zodpovedá zamestnancovi za škodu na veciach, ktoré si u neho zamestnanec odložil pri plnení pracovných úloh alebo v priamej súvislosti s ním na mieste, ktoré zamestnávateľ na to určil, a v prípade, ak takéto miesto neurčil, na mieste, kde sa tieto veci obvykle odkladajú. Podľa ustanovenia § 220 sa za plnenie pracovných úloh považuje výkon pracovných povinností vyplývajúcich z pracovného pomeru, iná činnosť vykonávaná na príkaz zamestnávateľa a činnosť, ktorá je predmetom pracovnej cesty. Úkonmi v priamej súvislosti s plnením pracovných úloh sú úkony potrebné na výkon práce a úkony počas práce zvyčajne alebo potrebné pred začiatkom práce alebo po jej skončení.

K predpokladom zodpovednosti zamestnávateľa patrí vznik škody na odložených veciach pri plnení pracovných úloh alebo v priamej súvislosti s ním a odloženie vecí na mieste na to určenom zamestnávateľom, alebo na mieste, kde sa tieto veci obvykle odkladajú.

Aj v tomto prípade ide o objektívnu zodpovednosť zamestnávateľa, teda zamestnávateľ zodpovedá bez zreteľa na to, či škodu zavinil, alebo nie. Odsek 1 § 193 ZP určuje náhradu škody, ktorú je zamestnávateľ povinný nahradiť, avšak len pre prípad, keď bola škoda spôsobená na veciach, ktoré sa do zamestnania obvykle nenosia, a to najviac do sumy 5 000 Sk. To, samozrejme, neplatí, ak zamestnávateľ veci, ktoré sa

do zamestnania obvykle nenosia, prevzal do úschovy. V takom prípade bude zodpovedať za celú škodu.

V záujme právnej istoty ustanovenie odseku 2 § 193 Zákonníka práce ukladá zamestnancovi povinnosť písomne upovedomiť zamestnávateľa, že mu vznikla škoda, bez zbytočného odkladu, avšak najneskôr v lehote 15 dní odo dňa, keď sa o škode dozvedel. Nesplnenie tejto povinnosti má za následok zánik práva na náhradu škody a súd prihladne na zánik práva, aj keď to žalovaný nenamietne. Ak však zamestnanec v uvedenej lehote upovedomil zamestnávateľa o škode, právo na náhradu škody si môže uplatniť v premlčacej lehote na súde. Toto právo sa premlčí za dva roky odo dňa, keď sa poškodený dozvedel o škode a o tom, kto za ňu zodpovedá. Najneskôr sa právo na náhradu škody premlčí za tri roky a ak ide o škodu spôsobenú úmyselne, za desať rokov odo dňa, keď došlo k udalosti, z ktorej škoda vznikla v zmysle ustanovenia § 106 Občianskeho zákonníka.

2) Zodpovednosť zamestnávateľa pri odvracaní škody (§ 194 ZP)

Ak zamestnanec splnil preventívnu povinnosť uloženú Zákonníkom práce, a to povinnosť škodám predchádzať, ako aj ich odvracať (pozri § 177 a § 178

ZP), zákonodarca považuje za nevyhnutné, aby v prípade, keď pri odvracaní škody hrozí zamestnávateľovi sám zamestnanec utrpel vecnú škodu, bola mu táto škoda uhradená a boli mu uhradené aj náklady, ktoré pri odvracaní škody hrozí zamestnávateľovi účelne vynaložil.

Podmienkou, ktorá musí byť splnená, aby nárok na náhradu tejto škody zamestnancovi vznikol, je skutočnosť, že nebezpečenstvo škody sám úmyselne nevyvolal a pri odvracaní škody hrozí zamestnávateľovi si počínal spôsobom primeraným okolnostiam. Tento nárok patrí aj zamestnancovi, ktorý takto odvracal nebezpečenstvo ohrožujúce život alebo zdravie, ak by za škodu zodpovedal zamestnávateľ. V prípade, že zamestnanec utrpel pri odvracaní hrozí zamestnávateľovi škodu na zdraví, posudzuje sa táto škoda ako pracovný úraz.

3) Zodpovednosť zamestnávateľa za škodu pri pracovnom úraze a pri chorobe z povolania (§ 195 a nasl. ZP)

Problematika zodpovednosti zamestnávateľa za škodu pri pracovnom úraze a pri chorobe z povolania je upravená nielen v Zákonníku práce, ale aj v rámci zákona o sociálnom poistení a rozsah tejto právnej úpravy je značne obsiah-

ly. Nebudeme sa preto venovať právnej analýze tohto inštitútu, ale napriek tomu v krátkosti definujeme pojem pracovný úraz v zmysle ustanovenia § 195 ods. 2 ZP ako poškodenie zdravia, ktoré bolo zamestnancovi spôsobené pri plnení pracovných úloh alebo v priamej súvislosti s nimi nezávisle od jeho vôle krátkodobým, náhlým a násilným pôsobením vonkajších vplyvov. Za pracovný úraz sa nepovažuje úraz, ktorý zamestnanec utrpel na ceste do zamestnania a späť.

Chorobu z povolania Zákonník práce bližšie nedefinuje, avšak odkazuje na právnu úpravu zákona o sociálnom poistení, ktorý vo svojej prílohe obsahuje komplexný zoznam chorôb z povolania.

D) Záver

Veríme, že čitatelia po prečítaní predmetného článku vnikli aspoň okrajovo do problematiky zodpovednosti za škodu v pracovnoprávných vzťahoch a že im tento článok pomôže jednoduchšie sa v danej právnej úprave orientovať.

V prípade ďalších a doplňujúcich otázok nám, prosím, napíšte do redakcie na e-mailovú adresu uvedenú v časopise Efekt.

– e –

Novinky v legislatíve významné pre subjekty tretieho sektora

Od 1. 12. 2006 do 25. 1. 2007

- 1) zákon č. 688/2006 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov – zmena, resp. zúženie okruhu prijímateľov 2 % podielu zaplatenej dane pre osobitné účely, ako aj zvýšenie minimálnej výšky podielu zaplatenej dane pre fyzické osoby z 20 Sk na 100 Sk – účinný od 1. 1. 2007,
- 2) zákon č. 689/2006 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov – zmena vo financovaní neštátnych školských zariadení a neštátnych základných umeleckých škôl (súkromné a cirkevné) z financovania zo štátneho rozpočtu na financovanie z rozpočtov územných samospráv – účinný od 1. 1. 2007,
- 3) zákon č. 693/2006 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 48/2002 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov – zmeny v dôvodoch udeľovania povolenia na prechodný pobyt cudzincom v súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 562/2006 z 15. marca 2006, ktorým sa ustanovuje kódex Spoločenstva o pravidlách upravujúcich pohyb osôb cez hranice (Kódex schengenských hraníc) – účinný od 1. 1. 2007,
- 4) zákon č. 19/2006 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov – bola zakotvená povinnosť všetkých podnikateľov (t. j. právnických alebo fyzických osôb disponujúcich, okrem iného, živnostenským oprávnením) preukázať, že má k nehnuteľnosti, ktorej adresa je ako sídlo zapísaná, okrem iného, v živnostenskom registri určitý právny vzťah. Táto povinnosť sa vzťahuje na zápis sídla po nadobudnutí účinnosti novely Obchodného zákonníka. Ďalšou zmenou je, že podnikateľ je povinný uvádzať údaje uvedené v § 3a Obchodného zákonníka aj na svojej internetovej stránke, ak ju má zriadenú – účinnosť od 1. 2. 2007.

Zmeny v zákone o dani z príjmov

Koncom minulého roka bola schválená novela Zákona o dani z príjmov, ktorá priniesla určité zmeny v zákone týkajúce sa aj neziskových organizácií. Niektoré ustanovenia tejto novely nadobudli účinnosť už v roku 2006, prevažná väčšina však nadobúda účinnosť až v roku 2007, a tak nemajú vplyv na výpočet daňovej povinnosti za zdaňovacie obdobie 2006.

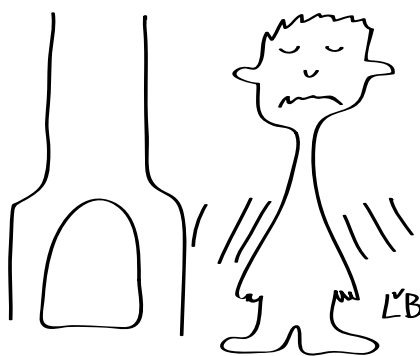
V našom príspevku sa budeme zaoberať ustanoveniami, ktoré sa v prvom rade týkajú organizácií nezriadených na podnikanie, pričom špecifikujeme, od akého obdobia má predmetná zmena platnosť.

Paragraf 11 – Nezdaniteľné časti základu dane

Predmetný paragraf týkajúci sa uplatňovania nezdaniteľnej časti dane u fyzickej osoby bol značne zmenený. Nezdaniteľnými časťami základu dane zostali aj naďalej príspevky na doplnkové poistenie, finančné prostriedky na účelové sporenie a poistné na životné poistenie preukázateľne zaplatené do výšky 12 000 Sk, avšak uplatnenie nezdaniteľnej časti dane na daňovníka a jeho vyživovanú manželku, resp. manželka bolo zmenené. Bola zavedená tzv. „milionárska daň“. Podstatou tejto zmeny je, že nárok na nezdaniteľnú časť základu dane sa bude u fyzických osôb uplatňovať v závislosti od výšky ich príjmu, pričom bude nevyhnutné sledovať príjem v závislosti od určitého násobku životného minima. Nezdaniteľná časť základu dane za rok 2006 bola vo výške 90 816 Sk – t. j. 19,2-násobok životného minima tak pre daňovníka, ako aj pre jeho manželku.

V roku 2007 bude nezdaniteľná časť základu dane vo výške 19,2-násobku životného minima – t. j. 95 616 Sk, ale táto sa bude v rámci podaného daňového priznania za rok 2007, resp. pri ročnom zúčtovaní príjmov zo závislej činnosti upravovať (znižovať) v závislosti od výšky príjmu. Plnú výšku nezdaniteľnej časti základu dane si uplatní daňovník, u ktorého sa základ dane bude rovnať alebo bude nižší ako 100-násobok sumy životného minima. Ak bude základ dane vyšší, zákon definoval spôsob výpočtu zníženia nezdaniteľnej časti základu dane.

Pri uplatňovaní nezdaniteľnej časti na vyživovanú manželku alebo manžela je nevyhnutné sledovať jednak výšku príjmu daňovníka a súčasne aj vlastný



OD ZIMY NA SKORO KLEPLO
KRB ODVIEDOL VŠETKO TEPLU

príjem jeho manželky, resp. manžela. Aj pri tejto nezdaniteľnej položke je v zákone stanovený spôsob výpočtu nezdaniteľnej časti. Podobne ako v roku 2006, aj v roku 2007 si bude môcť daňovník uplatniť túto nezdaniteľnú časť dane – t. j. zníženie základu dane na manželku, resp. manžela až pri podávaní daňového priznania, alebo pri ročnom zúčtovaní príjmov zo závislej činnosti.

Pre mzdové účtovníčky je potrebné vedieť, že v priebehu roka budú uplatňovať nezdaniteľnú časť dane v plnom rozsahu – t. j. vo výške 7 968 Sk mesačne, až v rámci ročného zúčtovania budú vzhľadom na celoročný základ dane nezdaniteľnú položku znižovať, ak tento bude vyšší ako 100-násobok životného minima, prípadne nezdaniteľnú položku neuplatnia vôbec.

Toto ustanovenie nadobúda účinnosť až 1. 1. 2007, preto sa bude prvýkrát aplikovať až v priebehu roka 2007, resp. pri podávaní daňového priznania za rok 2007, resp. pri ročnom zúčtovaní príjmov zo závislej činnosti za rok 2007.

Paragraf 13 – Oslobodenie od dane

V paragrafe 13 bolo úplne vypustené ustanovenie uvedené v odseku 1 písmeno e, ktoré organizácie nezriadené na podnikanie poznali ako „oslobodenie zdaniteľných príjmov do 300 000 Sk“. Išlo o ustanovenie, na základe ktorého mali tieto organizácie oslobodené príjmy z „podnikania“ alebo z predaja majetku do výšky 300 000 Sk. Ak teda organizácia mala okrem príjmov oslobodených aj iné príjmy, ktoré podliehali zdaneniu (napr. z podnikania, predaja majetku, z reklamy), tak v zmysle tohto ustanovenia boli do výšky 300 000 Sk aj tieto príjmy oslobodené od dane. Vypustením tohto ustanovenia zo zákona budú „neziskové organizácie“ zdaňovať tieto príjmy v plnom rozsahu.

Uvedené ustanovenie vstúpilo do platnosti k 1. 1. 2007, t. j. za rok 2006 môžu ešte neziskové organizácie uplatniť oslobodenie do 300 000 Sk, ale pri podávaní daňového priznania za rok 2007 to už nebude možné.

Paragraf 50 – Použitie podielu zaplatenej dane na osobitné účely

V paragrafe 50, ktorý sa priamo týka „neziskových organizácií“ došlo v novele k závažným zmenám, pričom niektoré z nich sa týkajú už aj zdaňovacieho obdobia 2006.

Prvou zmenou je „zúženie účelu“. Odsek 5 tohto ustanovenia znie: Podiel zaplatenej dane možno poskytnúť prijímateľovi a použiť len na účely, ktoré sú predmetom jeho činnosti, ak predmetom jeho činnosti sú:

- a) ochrana a podpora zdravia, prevencia, liečba, resocializácia drogovo závislých v oblasti zdravotníctva a sociálnych služieb,
- b) podpora športu detí, mládeže a občanov zdravotne postihnutých,
- c) poskytovanie sociálnej pomoci,
- d) zachovanie kultúrnych hodnôt.

Uvedená zmena vstúpila do platnosti už v roku 2006, čím nastala zaujímavá situácia, keďže príjemcovia podielu zo zaplatenej dane sa registrovali ešte podľa účelov platných v pôvodnom znení, t. j. aj pre účely rozvoja a ochrany duchovných hodnôt, ochranu ľudských práv, ochranu a tvorbu životného prostredia a ochranu a podporu vzdelávania, ktoré už v novele nie sú obsiahnuté. Vzhľadom na to sa pripravuje nová novela zákona, ktorá by účinnosť tohto ustanovenia posunula do roka 2007 tak, aby „pôvodné“ účely platili ešte pri podávaní daňových priznaní, resp. ročných zúčtovaní za rok 2006. V prípade, že predmetné ustanovenie nebude zmenené novelou do dátumu podávania daňových priznaní za rok 2006, nastane chaotická situácia, keďže prijímatelia budú v zozname zaregistrovaní, pričom ale niektorí z nich nebudú spĺňať zákonom stanovený účel a daňové úrady nemajú povinnosť preverovať účel organizácie a v závislosti od toho poskytnúť 2 % z dane. Je už na zákonodarcach, aby napravili tento právny „lapsus“.

Ďalšou zmenou v paragrafe 50 je zmena v odseku 1, kde sa v prípade fyzickej osoby stanovilo minimum na poskytnutie podielu zaplatenej dane vo výške 100 Sk oproti pôvodným 20 Sk. Uvedené ustanovenie nadobudlo účinnosť taktiež už v roku 2006, preto fyzická osoba za rok 2006 môže poskytnúť z podielu zaplatenej dane 2 %, avšak najmenej 100 Sk. Uvedené ustanovenie je tiež premietnuté do nového tlačiva daňového priznania.

Posledná dôležitá zmena v paragrafe 50 je v odseku 13, ktorý znie: Prijímateľ, ktorého súhrn podielov zaplatenej dane z príjmov fyzických osôb a právnických osôb v ročnom prehľade prijímateľov podľa odseku 12 je vyšší ako 100 000 Sk, je povinný do 16 mesiacov odo dňa zverejnenia ročného prehľadu prijímateľov podľa odseku 12 zverejniť presnú špecifikáciu použitia prijatého podielu v Obchod-

nom vestníku, ktorá obsahuje najmä výšku a účel použitia podielu zaplatenej dane, spôsob použitia podielu zaplatenej dane a výrok audítora, ak podľa osobitného predpisu prijímateľ musí mať účtovnú závierku overenú audítorom.

Uvedené ustanovenie tiež vstúpilo do platnosti už v roku 2006, preto sa posúva termín zverejňovania použitia 2 % v Obchodnom vestníku z 31. januára na 31. máj. Toto už platí aj pre zverejňovanie použitia podielu zo zaplatenej dane prijatej v roku 2005 za zdaňovacie obdobie 2004.

Na záver príspevku chcem ešte upozorniť na nové tlačivá daňových priznaní, tak pre fyzické, ako aj právnické osoby. Zmeny v tlačivách mali skôr „kozmetický“ charakter a nemenili obsah a spôsob výpočtu základu dane. Staré tlačivá za rok 2006 už nie je možné použiť. Termín na podanie daňového priznania za rok 2006 je 2. apríl 2007, keďže tento rok pripadá 31. marec na sobotu, a tak sa termín presúva na najbližší pracovný deň, ktorým je 2. apríl.

Spôsob výpočtu základu dane neziskovej organizácie a následne daňovej povinnosti zostal nezmenený, takže čitatelia Efektu môžu pri vyplňaní daňového priznania využiť príklad, ktorý bol uverejnený v Efekte č. 2 2005. Tento postup platí pre všetky organizácie nezriadené na podnikanie, t. j. tak pre nadácie, občianske združenia, neziskové organizácie poskytujúce všeobecnoprospešné služby, ako aj pre súkromné školy, vysoké školy, cirkevné organizácie, združenia právnických osôb a podobne.

Neziskové organizácie by nemali pozabudnúť, že daňové priznanie nie je povinná predložiť len tá organizácia, ktorá mala len príjmy, ktoré neboli predmetom dane, t. j. povinnosť predložiť daňové priznanie majú aj tie organizácie, ktoré majú príjmy oslobodené v zmysle platného zákona. Výnimkou sú občianske združenia, ktoré nemusia podať daňové priznanie, ak majú len príjmy, ktoré nie sú predmetom dane a členské príspevky. Ak však občianske združenie má aj iné oslobodené príjmy, je tiež povinné predložiť daňové priznanie.

– e –



Aký je asi život bez zraku? Na akcii Biela pastelka na námestí SNP kreslili ľudia svoje pocity a odkazy bielou farbou na čierny papier. Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska.

Účtovná závierka za rok 2006 v organizáciách nezriadených na podnikanie

Účtovná závierka je štruktúrovaná prezentácia skutočností, ktoré sú predmetom účtovníctva, poskytovaná osobám, ktoré tieto informácie využívajú. Účtovná jednotka zostavuje účtovnú závierku v prípadoch ustanovených zákonom č. 421/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov v štruktúre, ktorá nadväzuje na sústavu účtovníctva používanú v účtovnej jednotke. Účtovná závierka tvorí jeden celok.

Účtovná závierka

Účtovná závierka obsahuje tieto všeobecné náležitosti:

- obchodné meno alebo názov účtovnej jednotky; právnické osoby uvedú sídlo, fyzické osoby bydlisko a miesto podnikania, ak sa líši od miesta bydliska,
- identifikačné číslo, ak ho má účtovná jednotka pridelené,
- právnú formu účtovnej jednotky,
- deň, ku ktorému sa zostavuje,
- deň jej zostavenia,
- obdobie, za ktoré sa zostavuje,
- podpisový záznam štatutárneho orgánu alebo člena štatutárneho orgánu účtovnej jednotky, alebo podpisový záznam fyzickej osoby, ďalej podpisový záznam osoby zodpovednej za jej zostavenie a osoby zodpovednej za vedenie účtovníctva.

Účtovná závierka v sústave podvojného účtovníctva okrem všeobecných náležitostí obsahuje tieto súčasti:

- súvahu,
- výkaz ziskov a strát,
- poznámky.

Účtovná závierka v sústave jednoduchého účtovníctva okrem všeobecných náležitostí obsahuje tieto súčasti:

- výkaz o príjmoch a výdavkoch,
- výkaz o majetku a záväzkoch.

Vzory výkazov nájdete na stránke www.casopisefekt.sk. Štruktúra poznámok je v Prílohe č. 3 k opatreniu č. 3227/2003-92. Podľa tejto prílohy sú poznámky po prvýkrát definované v účtovnej závierke za rok 2006.

Podľa § 17 ods. 5 účtovná jednotka je povinná zostaviť účtovnú závierku najneskôr do šiestich mesiacov

od dátumu, ku ktorému sa účtovná závierka zostavuje, ak osobitný predpis neustanovuje inak. Zákon č. 595/2003 v znení neskorších predpisov § 49 ods. 2 stanovuje termín podávania daňového priznania do troch mesiacov po uplynutí zdaňovacieho obdobia. Prílohami k daňovému priznaniu sú súčasťou účtovnej závierky.

Overovanie účtovnej závierky audítorom

Individuálnu účtovnú závierku musí mať overenú audítorom účtovná jednotka:

- ktorá je nadáciou podľa zákona č. 34/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov,
- ktorá je neziskovou organizáciou poskytujúcou všeobecne prospešné služby podľa zákona č. 213/1997 Z. z. v znení neskorších predpisov, ak:
 - dotácie zo štátneho rozpočtu, z rozpočtu štátneho fondu a z rozpočtu obce prekročia v roku, za ktorý je ročná účtovná závierka zostavená, 1 000 000 Sk,
 - všetky príjmy neziskovej organizácie prekročia 5 000 000 Sk,

- ktorá je neinvestičným fondom podľa zákona č. 147/1997 Z. z., ak úhrn celkových príjmov a výdavkov fondu za kalendárny rok prevyší sumu 5 000 000 Sk,
- ktorej suma ročného podielu prijatej dane je vyššia ako 1 000 000 Sk,
- ktorá je príjmom dotácií (grantov) z verejných prostriedkov, ak je zmluvne viazaná podľa osobitných predpisov.

Účtovná závierka účtovnej jednotky podľa zákona o účtovníctve musí byť audítorom overená do jedného roka od skončenia účtovného obdobia, za ktoré sa zostavuje, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Výročná správa

Účtovná jednotka, ktorá musí mať účtovnú závierku overenú audítorom podľa § 19 zákona o účtovníctve, je povinná vyhotovovať výročnú správu, ktorej súlad s účtovnou závierkou zostavenou za to isté účtovné obdobie musí byť overený audítorom.

Výročná správa obsahuje účtovnú závierku za účtovné obdobie, za ktoré

Účtovná jednotka	Termín vypracovania výročnej správy	Termín zverejnenia	Miesto zaslania
Nadácia	do 15. mája	do 31. mája	Ministerstvo vnútra, Obchodný vestník
Nezisková organizácia poskytujúca všeobecne prospešné služby	do 30. júna	do 15. júla	Príslušný registrový úrad
Neinvestičný fond	do 31. marca	do 15. apríla	Obchodný vestník

Termíny zverejnenia údajov z účtovnej závierky a výročnej správy

sa vyhotovuje výročná správa a správu audítora k tejto účtovnej závierke, a najmä informácie podľa § 20 zákona o účtovníctve. V prípade nadácií, neziskových organizácií poskytujúcich všeobecne prospešné služby a neinvestičných fondov je štruktúra výročnej správy daná zákonmi, podľa ktorých sú tieto účtovné jednotky zriadené.

V tabuľke uvádzame niektoré termíny zverejnenia údajov z účtovnej závierky a výročnej správy.

**Príloha č. 3 k opatreniu
č. 3227/2003-92**

Poznámky
k 20....

I. Všeobecné údaje

1. Názov účtovnej jednotky, sídlo účtovnej jednotky, dátum založenia alebo zriadenia účtovnej jednotky, identifikačné číslo účtovnej jednotky.
2. Opis činnosti, pre ktorý bola účtovná jednotka zriadená a opis druhu podnikateľskej činnosti, ak ju účtovná jednotka vykonáva.
3. Priemerný prepočítaný počet zamestnancov, z toho počet riadiacich zamestnancov účtovnej jednotky za účtovné obdobie, za ktoré sa zostavuje účtovná závierka a za bezprostredne predchádzajúce účtovné obdobie.

II. Informácie o účtovných zásadách a účtovných metódach

1. Zmeny účtovných zásad a zmeny účtovných metód s uvedením dôvodu týchto zmien a vyčíslením ich vplyvu na finančnú hodnotu majetku, záväzkov, základného imania a výsledku hospodárenia účtovnej jednotky.
2. Spôsob oceňovania jednotlivých zložiek majetku a záväzkov v členení na:
 - a) dlhodobý nehmotný majetok obstaraný kúpou,
 - b) dlhodobý nehmotný majetok obstaraný vlastnou činnosťou,
 - c) dlhodobý nehmotný majetok obstaraný iným spôsobom,
 - d) dlhodobý hmotný majetok obstaraný kúpou,
 - e) dlhodobý hmotný majetok obstaraný vlastnou činnosťou,
 - f) dlhodobý hmotný majetok obstaraný iným spôsobom,
 - g) dlhodobé finančné investície,
 - h) zásoby obstarané kúpou,
 - i) zásoby vytvorené vlastnou činnosťou,
 - j) zásoby obstarané iným spôsobom,
 - k) pohľadávky,
 - l) krátkodobé finančné investície,
 - m) časové rozlíšenie na strane aktív,
 - n) záväzky vrátane rezerv, dlhopisov, pôžičiek a úverov,
 - o) časové rozlíšenie na strane pasív,
 - p) deriváty,
 - q) majetok a záväzky zabezpečené derivátmi,
 - r) prenajatý majetok a majetok

obstaraný na základe finančného prenájmu.

3. Spôsob zostavenia odpisového plánu pre jednotlivé druhy dlhodobého hmotného majetku a dlhodobého nehmotného majetku, pričom sa uvádza doba odpisovania, použité sadzby odpisov a odpisové metódy pri určení účtovných odpisov.
4. Prehľad o dotáciách a grantoch poskytnutých účtovnej jednotke na obstaranie dlhodobého majetku.

III. Informácie, ktoré dopĺňajú a vysvetľujú údaje v súvahe

1. Údaje o dlhodobom nehmotnom majetku a dlhodobom hmotnom majetku za účtovné obdobie, za ktoré sa zostavuje účtovná závierka, a to:
 - a) prehľad o pohybe hodnoty dlhodobého majetku podľa zložiek tohto majetku v členení podľa položiek súvahy; uvádza sa dlhodobý majetok v obstarávacích cenách na začiatku účtovného obdobia, prírastky a úbytky tohto majetku a zostatok na konci účtovného obdobia,
 - b) prehľad oprávok k dlhodobému majetku podľa jednotlivých zložiek tohto majetku v členení podľa položiek súvahy; uvádza sa stav oprávok na začiatku účtovného obdobia, ich prírastky a úbytky počas účtovného obdobia a zostatok na konci účtovného obdobia,
 - c) prehľad o dlhodobom majetku, na ktorý je zriadené záložné právo a o dlhodobom majetku, pri ktorom má účtovná jednotka obmedzené právo s ním nakladať.
2. Údaje o štruktúre dlhodobých finančných investícií za účtovné obdobie, za ktoré sa zostavuje účtovná závierka a jeho umiestnenie v členení podľa jednotlivých položiek súvahy a o zmenách, ktoré sa uskutočnili v priebehu účtovného obdobia v jednotlivých zložkách dlhodobých finančných investícií.
3. Prehľad o opravných položkách k pohľadávkam v členení podľa položiek súvahy; uvádza sa stav opravných položiek na začiatku účtovného obdobia, ich prírastky a úbytky počas bežného účtovného obdobia a stav na konci účtovného obdobia, ako aj dôvod ich tvorby, zníženia a zrušenia.
4. Prehľad pohľadávok do lehoty splatnosti a po lehote splatnosti.



Exhibičná debata Viktora Tanitó a študentov Osemročného gymnázia na Varšavskej ceste organizovaná Nadáciou 21. storočia v rámci Žilinského literárneho festivalu na tému: Je cenzúra v demokratickej spoločnosti prospešná? Áno alebo nie?

5. Prehľad o významných zložkách krátkodobých finančných investícií a o ocenení krátkodobých finančných investícií reálnou hodnotou ku dňu, ku ktorému sa zostavuje účtovná závierka, pričom sa uvádza vplyv takéhoto ocenenia na výsledok hospodárenia.
6. Prehľad o významných položkách časového rozlíšenia nákladov budúcich období a príjmov budúcich období.
7. Prehľad o významných položkách odhadných účtov aktívnych.
8. Opis a výška zmien vlastných zdrojov krytia stálych a obežných aktív podľa súvahových položiek za účtovné obdobie, za ktoré sa zostavuje účtovná závierka, a to:
 - a) opis základného imania najmä výška nadačného imania v nadáciách, výška vkladov zakladateľov, prioritný majetok v neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby, prevody zdrojov z fondov organizácie, suma bezodplatne prevzatého dlhodobého majetku a podobne; za jednotlivé položky sa uvádza stav na začiatku účtovného obdobia, jednotlivé prírastky a úbytky a zostatok na konci účtovného obdobia,
 - b) opis jednotlivých druhov fondov, ktoré tvorí účtovná jednotka, stav na začiatku účtovného obdobia, prírastky, úbytky a zostatok na konci účtovného obdobia,
 - c) údaje o rozdelení zisku alebo vyrovnaní straty vykázané v minulých účtovných obdobiach.
9. Opis a výška cudzích zdrojov, a to:
 - a) údaje o jednotlivých druhoch rezerv, ktoré tvorí účtovná jednotka za podnikateľskú činnosť; uvedie sa stav rezerv na začiatku účtovného obdobia, ich tvorba, zníženie, použitie a zrušenie počas účtovného obdobia, za ktoré sa zostavuje účtovná závierka, a zostatok rezervy na konci účtovného obdobia, pričom sa uvedie predpokladaný rok použitia rezervy,
 - b) údaje o iných záväzkoch a ostatných záväzkoch s uvedením začiatočného stavu, pohybu a konečného zostatku podľa jednotlivých druhov záväzkov,
 - c) prehľad o výške záväzkov do lehoty splatnosti a po lehote splatnosti,
 - d) prehľad o výške záväzkov podľa zostatkovej doby splatnosti v členení podľa jednotlivých položiek

súvahy do jedného roka vrátane, od jedného roka do piatich rokov vrátane a viac ako päť rokov,
e) prehľad o záväzkoch zo sociálneho fondu s uvedením stavu na začiatku účtovného obdobia, tvorby a čerpania sociálneho fondu počas účtovného obdobia a zostatok na konci účtovného obdobia,
f) prehľad o bankových úveroch, pôžičkách a návratných finančných výpomociach s uvedením meny, v ktorej boli poskytnuté, druhu, hodnoty v cudzej mene a hodnoty v slovenských korunách ku dňu, ku ktorému sa zostavuje účtovná závierka, výšky úroku, splatnosti a formy zabezpečenia,
g) prehľad o významných položkách časového rozlíšenia výdavkov budúcich období a výnosov budúcich období.

IV. Informácie, ktoré dopĺňajú a vysvetľujú údaje vo výkaze ziskov a strát

1. Prehľad o tržbách za vlastné výkony a tovar s uvedením ich opisu a vyčíslením hodnoty tržieb podľa jednotlivých hlavných druhov výrobkov, služieb a činností účtovnej jednotky.
2. Opis a vyčíslenie hodnoty významných zložiek prijatých darov, osobitných výnosov a zákonných poplatkov.
3. Opis a vyčíslenie hodnoty významných zložiek iných ostatných výnosov.
4. Opis a suma významných položiek finančných výnosov; uvádza sa aj celková suma kurzových ziskov; osobitne sa uvádza hodnota kurzových ziskov účtovaná ku dňu, ku ktorému sa zostavuje účtovná závierka.
5. Opis a vyčíslenie hodnoty významných položiek nákladov za ostatné služby, osobitné náklady a iné ostatné náklady.
6. Opis a suma významných položiek finančných nákladov; uvádza sa aj celková suma kurzových strát; osobitne sa uvádza hodnota kurzových strát účtovaná ku dňu, ku ktorému sa zostavuje účtovná závierka.

V. Opis údajov na podsúvahových účtoch

Významné položky prenajatého majetku, majetku prijatého do úschovy, odpísané pohľadávky a prípadné ďalšie položky.

VI. Iné aktíva a iné pasíva

1. Opis a hodnota budúcich možných peňažných záväzkov a budúcich možných nepeňažných záväzkov, ktoré sa nevykazujú v súvahe; pri každej položke sa uvádza jej opis, výška a informácia, či sa týka spriaznených osôb, a to:
 - a) záväzky vyplývajúce z ručenia v členení podľa jednotlivých druhov ručenia, s uvedením údajov o poskytnutom vecnom zabezpečení týchto záväzkov,
 - b) záväzky alebo právo vyplývajúce zo súdnych sporov,
 - c) záväzky alebo právo vyplývajúce z poskytnutých záruk,
 - d) záväzky alebo právo vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov,
 - e) záväzky vyplývajúce zo zmlúv o podriadenom záväzku podľa § 408a Obchodného zákonníka,
 - f) záväzky vyplývajúce z ručenia aj za iné subjekty v členení podľa jednotlivých druhov ručenia a informácie o iných formách zabezpečenia.
2. Opis významných položiek ostatných finančných práv alebo finančných povinností, ktoré sa nesledujú v účtovníctve a neuvádzajú sa v súvahe; pri každej položke sa uvádza jej opis, výška a údaj, či sa týka spriaznených osôb, a to:
 - a) budúce právo alebo budúca povinnosť z devízových termínovaných obchodov a iných finančných derivátov,
 - b) budúce právo alebo budúca povinnosť z opčných obchodov,
 - c) budúce právo alebo budúca zákonná alebo zmluvná povinnosť odobrať určité produkty alebo služby, napríklad z dodávateľských alebo odberateľských zmlúv,
 - d) budúce právo alebo budúca povinnosť z leasingových, nájomných, servisných, poisťných, koncesionárskych, licenčných zmlúv a podobne,
 - e) budúce právo alebo budúca povinnosť zo zmluvy o kúpe prenajatej veci,
 - f) povinnosť preinvestovať prostriedky získané oslobodením od dane z príjmov,
 - g) iné povinnosti vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov.
3. Prehľad nehnuteľných kultúrnych pamiatok, ktoré sú v správe alebo vlastníctve účtovnej jednotky.

Mimovládky, naučte sa zarábať!

„Prečo, preboha?“ môže sa pýtať dnešný manažér mimovládnej organizácie. „Nie je na to dôvod!“ namieta vzrušene. „Európske dotácie tečú, síce sa zdrhávajú na plytkine administratívno-byrokratických prekážok, ale občas nevieme, za čo ich vlastne utrátiť a naviac – nie sme tu predsa nato, aby sme vedeli zarábať.“



NEZÁBUDKA – združenie na pomoc rodinám so zdravotne postihnutými deťmi vo svojom zariadení Dom Nezábudka poskytuje sociálne služby s cieľom humanizácie a integrácie pre 27 ťažko zdravotne postihnutých detí vo veku od 3 do 27 rokov.

Musím priznať, že táto logika mi je proti srsti. Mimovládky tu síce nie sú primárne nato, aby zarábali, ale otázkou je, ako nám európske dotácie umožňujú robiť to, čo skutočne chceme. Ako naplníme potrebu vlastného poslania s európskymi „podporovanými aktivitami“ a „sledovanými výstupmi a výsledkami“? Do akej miery sa musíme prispôbovať? Do akej miery konáme účelovo, aby sme svojmu chlebodarcovi dali, čo mu patrí? Do akej miery robíme „iba“ to, čo chce EÚ, namiesto toho, čo by sme chceli robiť my? Do akej miery sa dostávame do závislosti od týchto dotačných zdrojov?

Ja jasné, že vlastnou činnosťou (podnikaním) zarobené peniaze sú omnoho slobodnejšie, flexibilnejšie a pre rozvoj organizácie strategickejšie. Vysvetlím prečo.

1. Peniaze, ktoré sami zarobíme a za ktoré financujeme svoje projekty, nám umožňujú realizovať projekt viac podľa našich predstáv. Nikto nám nediktuje, aký druh terapie môžeme klientovi poskytnúť,

kedy je toho málo a kedy už zasa priveľa. Môžeme si to jednoducho rozhodnúť sami – pretože to sami financujeme.

2. Projekty financované z vlastných zdrojov nie sú časovo obmedzené. Vlastné peniaze nemusíme nikomu do konca roka vyúčtovať. Je jedno, či za ne financujeme spomínanú terapiu v decembri alebo vo februári, je dokonca jedno, či terapiu „nakúpime“ mimo organizáciu, alebo niekomu z vlastného tímu „zvýšime“.
3. Vlastnou činnosťou zarobené peniaze sú strategickejšie ako

dotatočné zdroje aj preto, lebo tok dotácií z EÚ bude po roku 2013 radikálne utlmený, a ten, kto bude žiť do tej doby hlavne z európskych peňazí, nebude mať potom z čoho. Podnikať však bude možné stále. Podnikanie v MVO umožňuje lepšie a do hĺbky identifikovať skutočnú kvalitu tímu ľudí v MVO – výsledky podnikania sú lepšie merateľné, sledovateľné a aj vyhodnocovateľné. Podnikanie teda umožňuje lepšie preveriť a stabilizovať tím do budúcnosti. Podnikaniu v mimovládkach nahráva tiež skutočnosť, že doteraz nie sú príliš obsadené segmenty trhu s menšou mierou výnosov z podnikania, ktoré sú v iných európskych krajinách neziskovo doménu (napríklad maloobratovú výrobu, služby pre menej početné a menej majetné skupiny zákazníkov, alebo špeciálne produkty a služby novovúádzané na trh s vysokou mierou originálneho spracovania).

Ako na to?

Stratégia zavádzania podnikania je úplne totožná tak pre podnikateľský, ako aj pre neziskový sektor. Odlišuje sa iba mierou prípustného rizika, ktoré je pre neziskový sektor pochopiteľne nižšie. Pre mimovládky je primárne napĺňanie poslania, generovanie zisku je až druhoradé. V podnikateľskom sektore je

Poslanie MVO – menšie riziko

Stratégia 1 Existujúci produkt či služba/existujúci zákazníci Príklad: príjmy zo seminárov a publikácií ekologických MVO	Stratégia 2 Nový produkt či služba/existujúci zákazníci Príklad: ekologická MVO otvorí novú reštauráciu pre vegetariánov a predajúť eko-výrobkov
Stratégia 3 Existujúci produkt či služba/noví zákazníci Príklad: ekologická organizácia usporiada seminár pre firmy v oblasti nových a ekologických technológií	Stratégia 4 Nový produkt či služba/noví zákazníci Príklad: ekologická organizácia otvorí komerčné web-site štúdio

Bez vzťahu k poslaniu MVO – vysoké riziko

to presne naopak – správny podnikateľ bude z takého podnikania, kde nie je dosahovaná predpokladaná miera zisku, rýchlo utekať. Napĺňanie poslania je v podnikateľskom sektore chápané skôr ako nástroj marketingu a PR, a v neposlednom rade aj ako nástroj efektívneho riadenia ľudských zdrojov.

Aké sú teda možné stratégie zavádzania alebo rozvoja podnikania v mimovládkach? Teória vychádza z matice produktovo-trhového mixu, ktorá pracuje s pojmami produkt a zákazník. Tu sa môže sa zdať, že sme v koncoch. Majú mimovládky svoj produkt a svojich zákazníkov? Určite. Produktom sú služby alebo tovar, ktoré poskytujú (zriedkavo aj predávajú, avšak za neadekvátne trhové ceny). Zákazníci sú klienti či návštevníci, ktorí služby spotrebúvajú (niekedy za ne aj platia, zväčša však cenu výrazne pod hodnotou vlastného produktu či služby).
Pozri maticu.

Z uvedenej matice je zrejmé, že je možné pracovať s rôznymi stratégiami, ktoré reprezentujú rôznu mieru rizika. Pri stratégii, ktorá pracuje so známym produktom (službu či tovar sme už v minulosti ponúkali) a ktorá sa obracia na súčasných zákazníkov (klienti, ktorí nás poznajú, majú s našou prácou skúsenosti a teda aj dôveru k nám), sa pohybujeme v relatívne najbezpečnejšom priestore. Počet premenných – neznámych, ktoré nás v podnikaní môžu zaskočiť, je minimálny. Naopak, ak ponúkame nový produkt novým zákazníkom, miera rizika je veľmi vysoká, počet neznámych premenných je maximálny.

Podme sa pozrieť na ďalšie výhody a nevýhody jednotlivých stratégií.

Stratégia č. 1

Relatívne najbezpečnejšia a najľahšie realizovateľná stratégia. Nič nemusíme vymýšľať, nemusíme hľadať žiadnych zákazníkov. Stratégia je založená na fakte, že zákazníci dobre poznajú náš produkt a majú dôveru k jeho kvalite, ako aj k nám ako reprezentantom poskytovateľa (neziskového podniku). Ponúka sa možnosť, aby sme poskytovanie takéhoto produktu spoplatnili (príp. cenu upravili na úroveň približujúcu sa trhovej cene). Aj takáto stratégia

má svoje riziká. Niektorí zákazníci odmietnu platiť, radšej si produkt odpušťa. Môžeme ich stratiť. Pre túto stratégiu potom platí, že si ju môžeme dovoliť len vtedy, ak je dopyt po produkte taký vysoký, že úbytok neplatiacich zákazníkov nie je pre nás takou stratou ako výnos z budúcich platieb. Stratégia má svoju nespornú výhodu. Vďaka nej sa naše produkty môžu dostať na nové miesta skutočného dopytu. Samozrejme, že musíme zväziť sociálne a etické okolnosti a nemôžeme takúto stratégiu uplatňovať v prostredí sociálnych skupín, ktoré sú od našich produktov závislé, či ktoré sú dotované štátom. Táto stratégia je v súčasnej dobe typická, napr. pre operátorov telefónnych a dátových služieb.

Stratégia č. 2

Stratégia so strednou mierou rizika implementácie. Je založená opäť na skutočnosti, že s určitou cieľovou skupinou klientov – zákazníkov máme vytvorený vzťah. Zákazníci poznajú naše predchádzajúce produkty, majú dôveru ku kvalite našej práce. Je tu predpoklad, že môžu pozitívne reagovať na ponuku nášho nového produktu alebo služby. Je tu tiež predpoklad, že dôvera k predchádzajúcim produktom spôsobí, že sa ich budú dožadovať aj za vyššiu cenu. Riziko tejto stratégie spočíva v tom, že nevieme, ako budú zákazníci reagovať na nový produkt, preto je užitočné vychádzať z overeného základu, napr. inovovať overený produkt/službu s dôrazom na novú pridanú hodnotu. Stratégia je typická napríklad pre producentov športového vybavenia a vybavenia pre voľný čas, príp. pre módu a automobilový priemysel.

Stratégia č. 3

Opäť stratégia so strednou mierou rizika implementácie. Na rozdiel od predchádzajúcej stratégie je založená na fakte odkryvania rezerv v štruktúre a lokalite potenciálneho dopytu. Takže to, čo dokážeme produkovať, ponúkneme novej skupine zákazníkov v novej lokalite. Výhodou je, že nemusíme vyvíjať daný produkt, nevýhodou je, že nepoznáme reakcie novej cieľovej skupiny zákazníkov. Nevieme, či bude pre nich prijateľné za daný produkt

platiť. Pri implementácii tejto stratégie sa vypláca realizovať testovací predaj (ponuka znížených uvádzacích cien). Táto stratégia je opäť typická pre operátorov s hlasovými a dátovými službami. Pre mimovládky je v tejto oblasti veľká príležitosť. Často nám ani nenapadne, že naše služby či produkty, ktoré ponúkame „zdarma“ z projektov, by mohla vyhľadávať iná skupina zákazníkov, ktorí by boli ochotní za ne platiť.

Stratégia č. 4

Stratégia s vysokou mierou rizika implementácie. Uskutočnenie sťažuje fakt, že na trh uvádzame produkt, s ktorým nemáme skúsenosti, a navyše hľadáme pre neho zákazníkov. Nevieme, ako bude prijatý produkt sám osebe, nepredvídateľné sú aj reakcie zákazníkov. Príkladom môže byť dnes už úplne rešpektovaný produkt s vysokým dopytom – mobilný telefón. Úspech takejto stratégie je často založený na geniálnom nápade, kreatívnom spracovaní či neobvyklej distribúcii k zákazníkom. Pre túto stratégiu môžeme využiť v mimovládkach skrytý potenciál medzi zamestnancami v podobe zručností a schopností, ktoré sú schopní uplatniť v bežnej činnosti MVO.

Súčasnému uvažovaniu o podnikateľských aktivitách v MVO chýba doteraz jeden zásadný „bod zvratu“. Namiesto uvažovania o tom, komu predáme to, čo sme vyrobili, by sme sa mali naučiť produkovať to, čo si trh žiada. Identifikovať, po čom je dopyt, prípadne, kde sme schopní dopyt ovplyvniť alebo vytvoriť. Stále sa bohužiaľ stretávame s nadprodukciami keramiky, sviečok, plátených obrusov, ktoré si v tvrdej konkurencii iba ťažko hľadajú svoje miesto medzi zákazníkmi. Samozrejme, sú aj pozitívne príklady – aranžovanie a predaj kytíc, výroba prvkov pre detské ihriská, taxislužba pre seniorov a pod. Títo neziskoví podnikatelia asi niečo tušia o marketingu.

– e –

Autor je riaditeľom Sdružení D, lektorom Aliance lektorů a konzultantů ICN. Tento projekt je spolufinancovaný Európskym sociálnym fondom a štátnym rozpočtom ČR.

Zdroj: GRANTIS 12/2006

Ľudia ľuďom pomohli zachovať 2 %

Počas posledných troch mesiacov minulého roka prebiehala na Slovensku kampaň Ľudia ľuďom, ktorá výnimočným spôsobom zjednotila mimovládne organizácie v úmysle zachovať inštitút 2 %. Na hodnotenie výsledkov kampane sme sa spýtali Saskie Repčíkovej z Únie materských centier, Media relations kampane Ľudia ľuďom.



Naposledy sme sa stretli na konferencii v októbri, keď ešte nebolo nič jasné. Teraz sa zdá, že inštitút 2 % je zachránený. Znamená to, že kampaň bola úspešná?

Veľmi ma teší, že spoločná myšlienka a snaha zachovať 2 % pre pomoc ľuďom okamžite našla ohlas v celom neziskovom sektore a nevídaným spôsobom ho zjednotila. Myšlienka kampane našla aj podporu širokej verejnosti, médií a mnohých osobností verejného života. Práve to bol moment, keď na naše úsilie zareagovali politici, v rukách ktorých bolo kľúčové rozhodnutie.

Dali sme si za cieľ dosiahnuť, aby poslanci Národnej rady SR neprijali novelu Zákona o dani z príjmov v časti, ktorá sa týka poukazovania časti dane na verejnoprospešné účely a ponechali súčasný stav a zároveň sme chceli rozprúdiť celospoločenskú diskusiu o podpore dobročinnosti na Slovensku. Merateľné ciele kampane sme teda

naplnili a výsledkom je, že inštitút 2 % z daní zostal zachovaný. Dôležité je aj to, že sme dosiahli, že MF SR a poslanci NR SR prisľúbili, že budeme spoločne hľadať vhodný spôsob podpory mimovládnych organizácií v budúcnosti.

Môžeme polemizovať o rôznych veciach, podstatné je však to, že sme dostali čas na to, aby sme prišli s návrhmi konkrétnych riešení. Teraz je loptička na našej strane ihriska a je na nás, s akými návrhmi prideme.

Kampaň sa skončila. Skončili sa aj aktivity smerujúce k posilneniu, resp. k sprehľadneniu inštitútu 2 %?

Kampaň Ľudia ľuďom úspešne naplnila svoje ciele, ale to neznamená, že by sa mala skončiť. Mimovládne organizácie ukázali, že robia pre spoločnosť dôležité veci a verejnosť by mala byť o nich informovaná aj v ďalšom období. Tým viac, že diskusie okolo daňovej motivácie darcov sa nekončia, že na stôl prídu ďalšie legislatívne návrhy a že aj verejnosť bude chcieť vedieť, čo sa za prostriedky z 2 % z daní za celý tento rok urobilo. Mali by sme teda určite zostať v kontakte – spoločnosť aj mimovládky.

Zástupcovia platforiem mimovládnych organizácií aj výbor kampane Ľudia ľuďom sa naďalej stretávajú a diskutujú o ďalšom vývoji situácie. Na jar by sme mali prísť s návrhmi riešení a chceme mimovládne organizácie vyzvať na širokú diskusiu o tom, ako nastaviť systém využívania prostriedkov z asig-novanej dane tak, aby fungoval dobre,

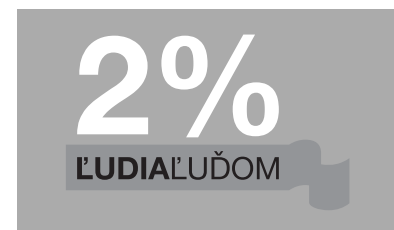
transparentne a efektívne. Rovnako chceme, aby bola úloha tretieho sektora v spoločnosti ešte viditeľnejšia. Dôležité teraz je, aby sme toho spiacceho obra, ktorého sme zobudili na konci minulého roka, už nenechali opäť zaspať.

Čo Vám z kampane najviac utkvelo v pamäti? Prekvapili Vás niečím ľudia z mimovládneho sektora, politici, médiá?

Najväčším prekvapením bola pre mňa ochota a schopnosť neziskového sektora ukázať dôležitosť a šírku aktivít, ktoré sa za 2 % z daní realizovali. Osobne sa mojej duše najviac dotkli slová Vierky Dubačovej z Divadla z Pasáže, ktoré zazneli na celoslovenskej konferencii mimovládnych organizácií, ktorou štartovala kampaň Ľudia ľuďom. Boli to slová o tom, že v neziskovom sektore je koncentrované dobro a láska, energia, ktorú nemožno merať peniazmi, iba rešpektovať a chrániť. Za tieto slová zožala obrovský potlesk publika. Oprávnené.

Ďakujem za rozhovor.

– mm –



Všetko čo potrebujete vedieť o 2 %

www.rozhodni.sk



Siedmy ročník Via Bona Slovakia začína

Cieľom Via Bona Slovakia – ocenenia za filantropiu pre spoločensky zodpovedné firmy a podnikateľov je vyjadriť verejné uznanie firmám a podnikateľom, ktorí rozvíjajú firemnú filantropiu na Slovensku. Nadácia Pontis vyhlasuje jeho 7. ročník. Ocenené projekty sú pozitívnymi príkladmi efektívneho využitia darovaných finančných prostriedkov, času a know-how. Hodnotiaca komisia pri udeľovaní hlavných cien dbá na to, aby boli ocenené firmy, ktoré presadzujú princípy spoločenskej zodpovednosti podnikania a môžu tak byť inšpiráciou pre ďalšie spoločnosti. Podmienky súťaže upravuje štatút, ktorý je zverejnený na stránke www.viabona.sk, kde sú k dispozícii aj nominačné hárky a podrobné informácie o nominačnom a hodnotiacom procese.



Plavecký hrad. Projekt Odklíňanie hradov (vyčistenie od nežiaducej zelene, porastu a odpadu, zabezpečenie menších stavbárskych a tesárskych prác a osadenie informačných tabúl o histórii hradu) realizoval Slovenský skauting vďaka podpore Západoslovenskej energetiky.

Kategórie

Hlavná cena pre veľké podniky
za realizované filantropické aktivity a strategický prístup k firemnej filantropii a zodpovednému podnikaniu

Hlavná cena pre malé a stredné podniky
za realizované filantropické aktivity a strategický prístup k firemnej filantropii a zodpovednému podnikaniu

Cena za dlhodobé partnerstvo
prispievajúce k riešeniu spoločenského problému a posilneniu partnerskej mimovládnej organizácie

Cena za podporu verejnoprospešnej činnosti v regióne
pre firmu alebo podnikateľa, ktorý podporuje projekty prispievajúce k riešeniu problémov v regióne

Cena za odvahu podporiť inovatívny projekt
realizovaný v neprebádanej oblasti alebo netradičnou formou

Čestné uznanie za mediálny prínos
k rozvoju firemnej filantropie a spoločenskej zodpovednosti firiem na Slovensku

Nominačný a hodnotiaci proces

Hlavné ceny
Návrhy na získanie hlavných cien si vyžadujú poskytnutie interných údajov, a preto ich zasielajú samotné firmy.

Ostatné ceny
Predkladateľom nominácie na ostatné ceny a čestné uznanie môže byť každý, kto chce upriamiť pozornosť na verejnoprospešnú aktivitu či projekt firmy alebo podnikateľa. Spravidla sú to podporené neziskové organizácie, reklamné a komunikačné agentúry, niekedy však aj iné inštitúcie či jednotlivci.

Pre každú kategóriu je vytvorený samostatný nominačný hárok, v ktorom sú uvedené základné požiadavky ne-

vyhnutné na jeho zaradenie do hodnotiaceho procesu. **Uzávierka prijímania nominácií je 9. marca 2007.**

Komisia hodnotí prijaté nominačné hárky v dvoch kolách. Na prvom stretnutí komisie si členovia žrebujú spomedzi kategórií tie, ktoré budú individuálne hodnotiť. Nominácie, pri ktorých sa môžu jednotliví členovia dostať do konfliktu záujmov, nehodnotia. Súčtom bodov získaných v prvom kole sa určia nominácie, ktoré postupujú do druhého – skupinového hodnotenia. V ňom členovia komisie vyberú víťaza každej kategórie. Ak nie je možné dosiahnuť konsenzus, komisia o víťazstve rozhodne hlasovaním. Hodnotiaci proces prebieha pod dohľadom KPMG Slovensko.

Mená víťazov a členov komisie budú zverejnené **na slávnostnom galavečere 26. apríla 2007** v Design Factory v Bratislave.

Aký bol minulý ročník?

Májový šiesty ročník Via Bona Slovakia bol úspechom – zaznamenali sme jednoznačné zvýšenie záujmu firiem, agentúr, mimovládnych organizácií, médií aj širšej verejnosti. Hodnotiaca komisia pracovala v zložení: Simona Bubánová (CD Ogilvy), Branislav Cehlárik (Citigroup), Michaela Eliášová (T-Mobile Slovensko), Boris Farkaš (Divadlo Astorka Korzo 90), Anna Jankivová (ZPMP Vranov nad Topľou), Pavol Kárász (Prognostický ústav SAV), Juraj Kušnierik (.týždeň), Martin Mazág (Stratégie), Juraj Renčko (Ecofin Con-

sulting), Katarína Šulíková (U. S. Steel Košice). Hlavné ceny získali **Orange Slovensko** a **Anasoft APR**. Reklamná agentúra **Soria & Grey** bola ocenená za spoluprácu s občianskym združením Liga proti rakovine na tvorbe a realizácii komunikačných, mediálnych a edukačných kampaní (napr. Deň narcisov). **Heineken Slovensko** získal cenu za podporu projektu *Obnova náučného chodníka na Zobore* realizovanom v nitrianskom regióne v spolupráci s Nitrianskou komunitnou nadáciou a ďalšími partnermi a **Západoslovenská energetika** za podporu projektu *Odklínanie hradov*, ktorým sa podarilo pomôcť 13 hradným zrúcaninám na západnom Slovensku a prostrediu v ich okolí. Čestné uznanie za mediálny prínos získala **Katarína Meščanová** (Slovenská televízia) za reportáž s názvom *Chodník do železniční o pomoci U. S. Steel Košice* rómskej komunite na východnom Slovensku.

Prečo nominovať?

Účastou v súťaži získavajú firmy a podnikatelia možnosť predstaviť svoju cestu pri presadzovaní spoločensky zodpovedného podnikania a firemnej filantropie (lat. *via bona* = dobrá cesta). *Via Bona Slovakia* ako prestížne ocenenie im umožňuje predstaviť verejnosti, médiám a iným relevantným partnerom konkrétne úspechy v tejto oblasti. Neziskové organizácie a iné nominujúce subjekty majú nominovaním možnosť poďakovať sa firmám a podnikateľom, vďaka podpore ktorých mohli verejnoprospešné projekty realizovať, alebo s ktorými dlhodobo spolupracujú. Súťažiaci projekty sú cenným zdrojom inšpirácií nielen pre firmy a podnikateľov, ale aj pre samotné neziskové organizácie. Môžu dať podnet na vznik nových partnerstiev, zintenzívniť vzájomnú spoluprácu či zvýšiť podporu na realizáciu svojich aktivít. Popri nominovaných projektoch majú firmy aj neziskové organizácie možnosť prezentovať médiám a širokej verejnosti svoju činnosť vo všeobecnosti. Nemenej dôležité sú benefity, ktoré medializácia účasti v súťaži a víťazstva v danej kategórii prináša.

Andrea Gajdošová, PR manažérka, Nadácia Pontis

Spolupráca medzi Ligou proti rakovine a reklamnou agentúrou Soria & Grey trvá viac než desaťročie. Príkladom úspešnej

spolupráce je predovšetkým verejná finančná zbierka Deň narcisov, ktorej výnos z roka na rok stúpa a umožňuje nám zvyšovanie podpory projektov dôležitých pre celú spoločnosť. Naša vzájomná spolupráca sa neobmedzuje len na tento jeden projekt, trvá počas celého roka (rôzne informačné a preventívne kampane ako Pasívne fajčenie, Zdravá výživa, Kolorektálny karcinóm, kde sme dokázali spoločne osloviť verejnosť zaujímavou a nápaditou, aj keď išlo o témy vážne a potrebné). Dúfame, že budú stále pribúdať ďalšie spoločnosti z komerčnej sféry, ktorých pomoc bude smerovať práve pre neziskové organizácie, ktorým takú podporu, ako my nachádzame v Sorii, úprimne želáme.

Eva Kováčová, výkonná riaditeľka, Liga proti rakovine SR

Náš projekt bol zameraný na obnovu náučného chodníka Zoborské vrchy s dĺžkou 14,7 km, bez fyzického zásahu do ekologického systému. Vďaka jeho obnove môžeme znova užívať upravené a vyčistené turistické chodníky s vyznačenými rázcestníkmi a náučnými informačnými tabuľkami a zvoliť si vlastnú trasu podľa informačného sprievodcu. Okrem ukážky fungujúceho kros-sektorálneho partnerstva (Heineken Slovensko, a. s., Mesto Nitra, Hypermarket Tesco a Nitrianska komunitná nadácia) poskytol návod, ako širokú verejnosť

oboznámiť s filantropickými aktivitami firmy Heineken Slovensko, a. s. v regióne, kde pôsobí. Veríme, že sa Náučný chodník Zoborské vrchy stane miestom, kam sa nielen Nitrania budú radi vracat'.

Adriana Petrová, projektová manažérka a ekonómka, Nitrianska komunitná nadácia

Motiváciou na spoluprácu s neziskovými organizáciami je pre nás ich nadšenie pre vec a kreativita. Každé prostredie istým spôsobom vedie k uniformnému prístupu v riešení problémov, ktoré prináša. Spolupráca s mimovládnyimi organizáciami je preto často originálnym pohľadom na tú istú oblasť z inej perspektívy.

Ján Orlovský, riaditeľ správy predstavenstva, Západoslovenská energetika, a. s.

Mohli by sme hovoriť o spoločenskom dosahu a imaginárnych trvalých hodnotách, ale pravdou je, že za všetkým stojí človek. Motívom je pre nás spätná väzba, keď vidíme, že niekto úplne reálny a konkrétny sa vďaka našej podpore posunul ďalej, získal zaujímavé poznatky, alebo uskutočnil prínosný projekt.

Stanislav Čekovský, konateľ spoločnosti, Anasoft APR, s. r. o.

Ivan Ježík, programový riaditeľ, Nadácia Pontis



7. apríl je Deň narcisov, vieme to aj vďaka mnohým rokom spolupráce Ligy proti rakovine a reklamnej agentúry Soria & Grey.

Vďaka programu Ľudia pre stromy bolo v roku 2006 vysadených 6 504 stromov

Nadácia Ekopolis vyhlásila druhý ročník grantového programu Ľudia pre stromy. Cieľom programu, ktorý financuje skupina Skanska v SR, je zvýšiť záujem ľudí o svoje okolie a zlepšiť životné prostredie výsadbou vhodných drevín alebo ich záchranou. V prvom ročníku programu Ľudia pre stromy 2006 bolo podporených 20 projektov v hodnote 1 300 000 Sk.

„Výsledkom prvého ročníka programu Ľudia pre stromy je 6 504 vysadených stromov a kríkov, 19 zachránených vzácnych stromov a 19 obnovených zelených plôch škôl, škôlok, sídlisk či iných verejných priestorov po celom Slovensku,“ konštatuje Magdaléna Dobišová, hovorkyňa skupiny Skanska na Slovensku. Do prvého ročníka programu prišlo 283 žiadostí z celého Slovenska, z ktorých bolo podporených 20 projektov.

Program Ľudia pre stromy podporuje výsadbu prirodzených vhodných drevín, plošné a vertikálne zazeleňovanie, ktoré zvyšuje estetickú hodnotu územia, rovnako i záchranu vzácnych stromov, oživenie parkov, výsadbu zelene v okolí škôl, vo verejných záhradách a zveľaďovanie zelených plôch.

Spracované z materiálov Nadácie Ekopolis, 6. 12. 2006

Rok 2006 bol pre Fórum donorov v znamení spolupráce so slovenskými i zahraničnými organizáciami

Začiatkom decembra minulého roka Fórum donorov rekapitulovalo tohtoročné aktivity Programu na podporu a rozvoj firemnej filantropie na Slovensku. Lenka Iľanovská, riaditeľka Fóra donorov (FD) uviedla: „Počas roka 2006 sme sa snažili vyhľadávať, čo máme s ostatnými organizáciami spoločné, a nie to, čo nás od nich delí. Vďaka tomuto prístupu sa nám podarilo nadviazať niekoľko partnerstiev, ktoré nám pomohli pri realizácii programu.“

Významným krokom bolo založenie Klubu firemných darcov, ktorý združuje firmy podnikajúce v Slovenskej republike a venujúce sa firemnej filantropii. Členovia Klubu sa hlásia k princípom spoločenskej zodpovednosti firiem, presadzujú zodpovedné a transparentné darcovstvo, dodržiavajú Etický kódex firemného darcu a venujú pozornosť podpore verejnoprospešných aktivít.

V roku 2006 sa FD v spolupráci s týždenníkom TREND podarilo realizovať už druhý ročník prieskumu o stave firemnej filantropie medzi TOP 200 nefinančnými inštitúciami na Slovensku a zostaviť unikátny rebríček TOP firemný filantrop 2006, ktorý oceňuje najväčších firemných darcov podľa objemu udelených prostriedkov. FD taktiež realizovalo viacero analýz a prieskumov mapujúcich stav darcovstva na Slovensku, napríklad prieskum verejnej mienky o filantropii, či analýzu mediálneho pokrytia firemnej filantropie, ktoré sa v krajinách západnej Európy, USA, Kanady či Austrálie už dlhé roky zhromažďujú, analyzujú a poskytujú tak dôležité informácie pre ďalší rozvoj.

Lenka Iľanovská zároveň načrtla priority Klubu firemných darcov a plán aktivít na rok 2007. V snahe maximalizovať prínos aktivít sa bude rok 2007 niesť v znamení spolupráce s viacerými slovenskými i zahraničnými organizáciami. S Junior Achievement Slovensko sa Klub zameria na oblasť vzdelávania študentov s cieľom priblížiť im, najmä

cez príklady dobrej praxe, koncept zodpovedného podnikania. V spolupráci so Spolkom lokálnych televíznych staníc Slovenska (LOToS) sa uskutoční séria stretnutí s novinármi z regionálnych médií s cieľom zvýšiť informovanosť verejnosti o angažovanosti firiem v podpore dobrých vecí. Spolu s medzinárodnou organizáciou NESST prinesie FD na Slovensko nový koncept tzv. venture filantropie, ktorá vytvára nové nástroje spolupráce firiem a mimovládnych neziskových organizácií.

Fórum donorov, 7. 12. 2006

Business Leaders Forum hodnotilo tri roky práce

Generálni riaditelia členských firiem Business Leaders Forum na stretnutí 8. decembra 2006 v rezidencii Jej Excelencie Judith Macgregor, veľvyslankyne Spojeného kráľovstva Veľkej Británie a Severného Írska zhodnotili prvé tri roky práce združenia.

Na výročnom stretnutí Business Leaders Forum (BLF) sa generálni riaditelia členských firiem zhodli na tom, že prácu v združení považujú za zmysluplnú a prospešnú. Vzájomná diskusia a výmena skúseností obohacuje ich vnímanie vlastnej zodpovednosti pri rozvoji spoločnosti a spoločne realizované aktivity im pomáhajú motivovať a inšpirovať k spoločenskej zodpovednosti ďalšie firmy podnikajúce na Slovensku.



Mikuláš si pozval deti zo Špeciálnej základnej školy v Martine do svojej tvorivej dielne, aby mu pomohli pri výrobe darčiekov. Foto: Slovenský zväz zdravotne postihnutých so sídlom v Martine.

Pätnásť členských firiem zamestnáva spolu viac ako 33 000 ľudí. Viac ako 440 zamestnancov členov BLF sa počas končiaceho sa roka osobne zapojilo do 36 projektov organizovaných firmami na podporu komunity.

Jednou z hlavných tém stretnutia bolo používanie medzinárodne uznávaných štandardných nástrojov v oblasti merania, hodnotenia a reportovania komunitného investovania a firemnej filantropie. Členovia BLF budú ďalej presadzovať používanie metodiky Štandard komunitné investovanie vychádzajúcej z London Benchmarking Model. Len vo Veľkej Británii ju aktívne používa viac ako sto firiem a je rozšírená aj v ďalších krajinách Európy a celého sveta. Tento krok prispeje k transparentnosti a dôveryhodnosti informácií o firemnej filantropii. Informovanie stakeholderov a vydávanie správ o spoločensky zodpovednom podnikaní je vo svete rastúcim trendom. „V roku 2005 vyšlo vo svete 1 800 firemných správ. Na Slovensku to boli zatiaľ tri samostatné správy o spoločenskej zodpovednosti firiem Orange Slovensko, a. s., U. S. Steel Košice, s. r. o. a Slovak Telekom, a. s. Veríme, že sa k nim v budúcnosti pridajú aj ďalší,“ povedala na stretnutí Lenka Surotchak, riaditeľka Nadácie Pontis.

Čestným hosťom slávnostného stretnutia bola Vendula Svobodová, prezidentka Nadačného fondu Kapka naděje, ktorá sa aktívne angažuje v oblasti charity a bola v Českej republike ocenená ako Žena roka. Nadačný fond Kapka naděje bol založený s cieľom kontinuálne podporovať transplantáčné centrum a hematologické oddelenie na II. detskej klinike Fakultnej nemocnice Motol predovšetkým pri zlepšení diagnostických postupov a liečebných metód, pomocou v psychosociálnej starostlivosti a podporovaním vedec-kých aktivít. Počas svojho šesťročného pôsobenia Kapka naděje rozdelila viac ako 70 miliónov českých korún a stala sa jednou z najdôveryhodnejších charitatívnych organizácií v Čechách.

Nadácia Pontis, Bratislava 8. 12. 2006

Štvorica pre mladých

Vytvoriť priestor pre spoločnú diskusiu, výmenu skúseností a nadviazanie spolupráce v rámci národných rád

www.lubor.sk



JE TO NA MNE ČÁRY-MÁRY
PRÍČARIŤ ZAČIATOK JARI

mládeže a mládežníckych organizácií krajín stredoeurópskeho regiónu v oblasti mládežníckej politiky bolo cieľom medzinárodného seminára Štvorica pre mladých (Four for Youth). Stretnutie, ktoré sa konalo v dňoch 5. – 10. 12. 2006, organizovala Rada mládeže Slovenska (RMS) v spolupráci s Fondom spolupráce SEI, Vyšehradským fondom, americkým veľvyslanectvom a za podpory Ministerstva školstva SR.

Mladí ľudia z Českej republiky, Poľska, Maďarska, Rakúska, Slovinska, Chorvátska, Bosny a Hercegoviny, Moldavska a Slovenska diskutovali o možnostiach zefektívnenia fungovania národných rád mládeže, ktoré v jednotlivých krajinách predstavujú najsilnejšie platformy detských a mládežníckych organizácií. Svoju pozornosť sústredili na široké spektrum aktuálnych tém súvisiacich s politikou a legislatívou týkajúcou sa detí a mládeže, advokáciu záujmov mladých, marketingom a zviditeľňovaním aktivít, silnými a slabými stránkami rád mládeže.

RMS, Bratislava 12. 12. 2006

Podpora z fondov Nadácie Pontis pre mladé talenty a zveladenie parkov

Z grantového programu VSE pre mladé talenty Nadácia Pontis podporila šesť projektov v celkovej hodnote 790 000 Sk. O podpore rozhodli hodnotitelia zo spoločnosti Východoslovenská energetika, a. s. a organizácie Junior Achievement Slovensko

– **Mládež pre budúcnosť 12. decembra 2006.** Podporené projekty sú zamerané na ďalší rozvoj osobnosti mimoriadne nadaných a talentovaných mladých ľudí v stredoškolskom a vysokoškolskom veku na východnom Slovensku. Finančné prostriedky v grantovom programe pochádzajú z 2 % z dane spoločnosti VSE.

Z grantového programu Tesco pre zdravšie mestá podporila Nadácia Pontis realizáciu piatich projektov v celkovej sume 940 135 Sk. O podporu sa uchádzalo celkovo 30 projektov. Zámerom grantového programu bolo podporiť budovanie a oživovanie mestských parkov ako priestoru pre oddych, prechádzky, hry s deťmi, relaxačné športové vyžitie a zábavu. Žiadatelia z Rusoviec, Krupiny, Nového Mesta nad Váhom, Šale a Nových Zámkov tak budú môcť zveladiť oddychové zóny pre občanov. Dňa 12. decembra 2006 o tom rozhodla hodnotiacia komisia zložená zo zástupcov spoločnosti Tesco Stores, a. s., Nadácie Pontis a odborníkov z Fakulty architektúry STU v Bratislave. Prostriedky v grantovom programe pochádzajú z 2 % spoločnosti Tesco Stores, a. s.

Nadácia Pontis, Bratislava 13. 12. 2006

24. benefičný koncert Úsmev ako dar

Estrádnú sálu v PKO v Bratislave zaplnilo v sobotu 16. decembra 2006 približne 900 detí z detských domovov a náhradných rodín z celého Slovenska. Deti sa spolu s hosťami nechali unášať atmosférou a úprimne podporili nielen skúsenú a neobyčajne vtípnú a pohotovú moderátorku Adelu Banášovú, ale aj jej spolumoderátorov z radov detí z detských domovov, mnoho vystupujúcich populárnych osobností, ktorí svoje predstavenie veľmi príjemne a milo obohatili „domováckymi“ kúskami. Boli medzi nimi Lenka Filipová, Zuzka Smatanová, Peter Bažík, Johnny Mečoch a Melánia Kasenčáková, Laci Strike a jeho Street Dance Academy, kapela Vidiek a iní.

Dina Di Gregoria, prezident Európskeho inštitútu Roberta Schumana pre kultúrnu integráciu, Úsmevu ako dar odovzdal cenu tiež v mene bývalého generálneho sekretára európskeho

parlamentu Enrica Vinci za celkový humanitný prínos a zlepšenie kvality života detí na Slovensku.

Na benefičnom koncerte bola udelená taktiež Cena detského úsmevu, ktorá sa snaží poukázať a vyzdvihnúť tých, ktorí robia viac pre dobrú vec, stávajú sa vzormi pre nás všetkých. Oceňovali sme v troch kategóriách. Ocenenými sa stali:

1. kategória: Konkrétna pomoc – individuálna pomoc dieťaťu alebo skupine detí v konkrétnej situácii: Ing. Karol Langstein – vedúci referátu sociálnych vecí a bývania na Mestskom úrade v Banskej Bystrici

2. kategória: Činnosť – pomoc, ktorá pozitívne formuje verejnú mienku v prospech opustených detí v duchu filozofie „Aby každé dieťa malo rodinu...“: Rodina Jendruchovcov

3. kategória: Systémová pomoc – ocenenie verejnému činiteľovi za pomoc, ktorá mení celkovú filozofiu a súčasný systém ústavnej výchovy smerom k rodine a mení internátny systém na systém v maximálne možnej miere pripomínajúci rodinu: MUDr. Anna Záborská, poslankyňa Európskeho parlamentu a predsedníčka výboru pre práva žien a rodovú rovnosť

Úsmev ako dar, Bratislava 16. 12. 2006

Päť priestorov sa stane krajšími

V treťom ročníku programu **Priestory podporila Nadácia Ekopolis päť najlepších projektov, každý sumou 150 000 Sk. V Pruskom, Rajci, Rimavskej Sobote, Stančínskej Roztoke a Žiline dostali ľudia šancu realizovať svoje projekty a zmeniť zanedbané verejné priestranstvá na príjemné a bezpečné miesta.** Podobu nových priestranstiev si občania na jar sami navrhnu, naplánujú a do konca roka 2007 by mali byť aj upravené. Program Priestory 2007 vyhlásila minulý rok Nadácia Ekopolis v spolupráci s Československou obchodnou bankou – partnerom programu. Do uzávierky tretieho ročníka programu prišlo 41 projektov z celého Slovenska. Celková požadovaná suma bola takmer 8 miliónov korún.

Ekopolis, Banská Bystrica 9. 1. 2007

Únia miest Slovenska nesúhlasí so schválením návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon o financovaní základných, stredných škôl a školských zariadení

Dňa 6. 12. 2006 poslanci nášho zákonodarného zboru schválili Vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa schváleného návrhu zákona štát presúva financovanie neštátnych umeleckých škôl a školských zariadení na obce, mestá a vyššie územné celky, a to bez finančného krytia, pričom taxatívne určuje povinnosť poskytnúť v rokoch 2007 – 2009 zriaďovateľovi neštátneho zariadenia finančné prostriedky vo výške 90 % doterajšieho príspevku štátu, pričom sa zneužíva argument o vyšších príjmoch územných samospráv v rámci súčasného modelu fiškálnej decentralizácie bez ohľadu na problémy, ktoré územná samospráva zdedila z predchádzajúceho obdobia. Podľa ÚMS ide o zásadné porušenie doterajšieho prístupu pri decentralizácii kompetencií, o nesystémový prístup, ktorým sa opakovane legislatívne upravuje a narúša základný legislatívny rámec pre činnosť územnej samosprávy a navyiac ide o zásadné porušenie suverenity územných samospráv a s najväčšou pravdepodobnosťou aj o nesúlad s Ústavou Slovenskej republiky.

ÚMS je presvedčená, že schválený zákon je v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky i ďalšími súvisiacimi právnymi normami, nerešpektuje Európsku chartu miestnej samosprávy a záväzky Slovenskej republiky a predstavuje nebezpečný precedens, ktorý možno kedykoľvek v budúcnosti účelovo zneužiť.

Únia sa preto rozhodla obrátiť sa na generálneho prokurátora so žiadosťou, aby podal podnet na Ústavný súd.

Spracované podľa ÚMS, 11. 1. 2007

Správa o stave slovenských nadácií – vzrastajúci počet nadácií udeľujúcich granty

Fórum donorov na jeseň 2006 už druhýkrát analyzovalo údaje o slovenských nadáciách. Správa o stave slovenských nadácií, analýza údajov za rok 2005 (ďalej len „Správa“), čerpá z údajov zapísaných k 31. decembru 2005 v registri nadácií spravovanom Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky (ďalej len „MV SR“) a dát uvedených v ročných správach nadácií za rok 2005 doručených MV SR v zákonom stanovenej lehote.

Ako vyplýva zo Správy k 31. decembru 2005 bolo v registri nadácií zapísaných 325 nadácií, z toho 69 firemných, 12 komunitných a 244 ostatných nadácií. Registrované nadačné imanie malo hodnotu 314 818 649 Sk, pričom priemerná výška nadačného imania bola 968 673 Sk. Aktíva slovenských nadácií predstavovali 2 488 701 767 Sk. Registrované nadačné imanie vstúpilo oproti roku 2004 o 7 142 857 Sk, priemerná výška nadačného imania sa však medziročne znížila o 77 843 Sk.

V roku 2005 bolo zaregistrovaných 28 nadácií. Pozitívny trend je vzrastajúci počet nadácií udeľujúcich granty, a to zo 165 na 188 grantujúcich nadácií.

Príjmy slovenských nadácií v roku 2005 predstavovali 1 137 980 143 Sk a výdavky nadácií dosiahli výšku 1 127 601 129 Sk. Príjmy nadácií medziročne stúpili o 58 927 578 Sk. V porovnaní s rokom 2004 sa zvýšili aj výdavky nadácií, a to o 82 539 114 Sk.

Grantujúce nadácie udelili v roku 2005 granty v celkovej výške 703 271 216 Sk. Objem grantov bol o 93 360 578 Sk vyšší ako v roku 2004. TOP 10 nadácií prerozdeleno 74,8 % z celkového objemu udeľovaných grantov. Najčastejšie podporovanou oblasťou zostala aj v roku 2005 oblasť vzdelávania.

Fórum donorov, Bratislava 16. 1. 2007

Čo nové prináša projekt Sme si rovní – Sam pro jekh than

Najväčší aktéri v oblasti rozvoja občianskej spoločnosti, medzi ktoré patrí aj Nadácia otvorenej spoločnosti, sú svedkami mnohých pozitívnych výsledkov i úspechov v práci s rómskou komunitou (napr. rómski asistenti na školách). Rôzne realizované projekty svedčia o snahe a zámere angažovať Rómov do verejného života.

Časť Rómov tak dostala šancu podieľať sa na riešení svojich problémov a prispievať k celkovému zlepšeniu svojho postavenia v našej spoločnosti. Na druhej strane v súčasnosti ešte stále pretrvávajú diskriminácia a predsudky voči Rómom. Každodenné skúsenosti niektorých Rómov s diskrimináciou, či už v školstve, na trhu práce, alebo v bežnom živote nás presvedčujú o neustálej potrebe naďalej sa zameriavať na pomoc pri zlepšovaní postavenia Rómov v našej krajine. Sme svedkami toho, že ešte stále existujú medzery, ktoré je potrebné aspoň zmenšiť, ak už nie úplne sa ich zbaviť.

Práve projekt Sme si rovní, podporený TRUSTom pre rozvoj občianskej spoločnosti v strednej a východnej Európe (CEE TRUST), má za cieľ zabezpečiť zapájanie aktérov občianskych organizácií do presadzovania rovnakého prístupu k uplatňovaniu ľudských práv, ako aj rovnakých príležitostí pre znevýhodnené skupiny, predovšetkým Rómov. Projekt používa aj rómsky preklad – Sam pro jekhthan, čo v rómskom jazyku znamená, že sme na rovnakom mieste. Týmto projektom by sme chceli dokázať, že aj marginalizované skupiny vrátane Rómov sa môžu posunúť na rovnakú úroveň, na akej je v súčasnosti majoritná spoločnosť, v pozitívnom zmysle slova.

Projekt Sam pro jekhthan chce priniesť lepšie prepojenie medzi už existujúcimi neziskovými organizáciami, ktoré pôsobia v oblasti tvorby politik a ochrany záujmov znevýhodnených skupín a tými, ktoré sa o to usilujú, avšak ešte potrebujú pomocnú ruku. Zároveň chceme povzbudiť a podporiť aj samotných Rómov, aby sa prostredníctvom neziskovej organizácie snažili o pozitívnu zmenu. Dôležitým aspektom nášho projektu je vyvinúť inovatívne prístupy pri riešení stále existujúcich problémov, akými sú boj proti diskrimi-

nácii, či odstraňovanie predsudkov na oboch stranách (majority aj menšín). Našou ambíciou je rozpútať verejnú diskusiu o týchto otázkach.

Kde sme

Sam pro jekhthan sme začali realizovať v septembri minulého roku, pričom v novembri a decembri sa uskutočnili tri stretnutia v Bratislave a v Prešove so širokým okruhom MVO, ktoré sa venujú rómskej problematike. Zámerom stretnutí bolo oboznámiť zástupcov neziskových organizácií s prioritami projektu a povzbudiť ich do spolupráce. Začiatkom februára 2007 by sme chceli nadviazať užšiu spoluprácu s niekoľkými MVO, ktoré už dlhší čas pracujú na zlepšení postavenia Rómov a zapojiť ich do procesu komunitného plánovania v prospech celej komunity. Komunitu sme si definovali ako obec, mestskú časť alebo lokalitu, kde veľké percento obyvateľov tvoria znevýhodnené skupiny a čelia problémom spojeným napríklad s bývaním, segregovaným školstvom, nedostatkom pracovných príležitostí alebo diskrimináciou v zamestnaní a pod.

V komunitách, kde pôsobia, bude prebiehať intenzívne komunitné plánovanie ako dlhodobý proces získavania informácií a definovania reálnych potrieb reflektujúcich aktuálnu situáciu v prostredí komunity. Do plánovania budú zapojení všetci miestni lídri, ako sú starostovia, učители, podnikatelia



Aj marginalizované skupiny vrátane Rómov sa môžu posunúť na rovnakú úroveň, na akej je v súčasnosti majoritná spoločnosť, v pozitívnom zmysle slova.

alebo kňazi. Výstupom plánovania by mala byť konkrétna aktivita, iniciatíva či projekt, na ktorý môže MVO získať od nás grant.

Prepájanie – sieťovanie

Hlavným prístupom projektu je sieťovanie. Sieťovanie MVO, prepájanie aktérov v rámci komunity, regiónu, spolupráca sektorov (štát, verejná správa, ziskový a neziskový sektor). Prostredníctvom vzájomnej spolupráce a vytváraním sietí so spoločným záujmom chceme prispieť k riešeniu problémov, ktoré pretrvávajú a ktoré môžeme ovplyvniť z pozície neziskovej organizácie.

Viac informácií o projekte získate na <http://smesirovni.osf.sk>.

*Barbora Kahátová – manažérka projektu Sme si rovní
Lýdia Gabčová – koordinátorka projektu Sme si rovní*

Medzinárodné partnerstvo – priestor pre nové skúsenosti

Nezisková organizácia Áno pre život z Rajeckých Teplíc naberá skúsenosti ako líder projektu.

Nezisková organizácia Áno pre život z Rajeckých Teplíc už druhý rok realizuje projekt z programu IS EQUAL. Projekt **Nové stratégie v poskytovaní služieb pre zvýšenie sociálnej inklúzie v rajeckom regióne** má za cieľ získať poznatky o možnostiach nových typov služieb a nového prístupu v uplatňovaní sociálnej ekonomiky a tretieho sektora.

Program IS EQUAL podporuje viacero oblastí v sociálnej sfére a zároveň spája partnerov z rôznych kútov Európy. Už druhý rok sa stretávame s našimi partnermi z Poľska a Talianska vďaka moderným komunikačným technológiám v spoločnom virtuálnom priestore a vymieňame si skúsenosti z realizácie projektu vo vlastnej krajine. V júni 2006 sa zástupcovia partnerských organizácií stretli na Slovensku, kde okrem pracovného stretnutia mohli naši zahraniční partneri navštíviť zariadenia sociálnych služieb Domov vďaky v Rajci a Domov Gianni B. Molla, v ktorom sú poskytované sociálne služby osamelým matkám s deťmi v núdzi.

V tom istom roku začiatkom októbra trojčlenná skupina partnerských organizácií z Rajeckej doliny a tiež poľskí kolegovia z neziskových organizácií odcestovali na študijný pobyt do mesta Catanzaro na juhu Talianska. Navštívili najväčšiu nadáciu v regióne BETANIA, ktorá pracuje so starými, osamelými a chorými ľuďmi na princípoch kresťanskej charity už od roku 1944. Poskytujú rehabilitačnú starostlivosť i starostlivosť pre hendikepovaných klientov. Organizácia má 280 stálych klientov a ďalších, ktorí dochádzajú denne na rehabilitačné aktivity. O všetkých klientov sa stará 400 zamestnancov. Ich pozornosť je zameraná aj na deti s rôznym mentálnym a fyzickým postihnutím, ktoré majú vypracovaný individuálny rehabilitačný plán. Nadácia má podobný model financovania, aký poznáme aj u nás – je tu využité viacdrožové financovanie zo štátu, od klienta a z darov.

Naša skupina uvítala možnosť nahliad-

nuť aj do odborového zväzu zamestnávateľov CONFINDUSTRIA. Tento zväz má tiež dlhoročnú tradíciu a jeho dobrovoľními členmi je okolo 120 000 firiem a niekoľko miliónov fyzických osôb. Regionálna asociácia združuje 500 spoločností a poskytuje rozsiahle konzultačné a poradenské služby podnikom a inštitúciám. Členovia majú prístup ku kompletnej európskej legislatíve, k manažérskym stratégiám, k vzdelávacím kurzom. Prioritou asociácie je rozvoj regiónu a vytváranie pracovných miest, podpora znevýhodnených skupín obyvateľstva, podpora v nezamestnanosti. Asociácia získava financie z členských príspevkov a regionálnej samosprávy.


Tretou navštívenou inštitúciou bola súkromná regionálna klinika, ktorú založila katolícka charita. Sú tu umiestnení pacienti s psychiatrickými diagnózami, pre ktoré nemôžu byť v domácej starostlivosti. Kapacita kliniky je 60 pacientov, pre ktorých je zabezpečená nepretržitá lekárska starostlivosť. Sociálny pracovník pracuje aj s rodinou klienta. Veľkú časť rozpočtu tvorí príspevok regionálnej samosprávy, časť financuje klient a zvyšok sa získava od sponzorov.

Miestom ďalšieho spoločného stretnutia v novembri 2006 bolo mesto poľských partnerov – Gliwice. V tomto meste sme mali možnosť spoznať činnosť mimovládnej organizácie GCOP (Gliwickie centrum organizacji pozarządowych). Iba v samotnom meste Gliwice existuje 450 MVO, z toho aktívnych je 350. GCOP denne informuje tieto mimovládne organizácie o grantoch, prevádzkuje dobrovoľnícke centrum, poskytuje právnické poradenstvo, prednáškové sály, počítačové učebne a pod. Najväčšou zaujímavosťou bolo pre nás, ako aj pre talianskych partnerov zistenie, že táto organizácia je úplne financovaná z mestského rozpočtu. Ďalšou navštívenou inštitúciou bola vzdelávacia organizácia THEOTOKOS. V spoločných projektoch s nemeckými organizáciami vzdelávajú mladých ľudí v Bielorusku, Ukrajine a Moldavsku.

Taktiež prenajímajú kongresovú sálu, učebne, izby, knižnicu.

Medzi ďalšie aktivity projektu **Nové stratégie v poskytovaní služieb pre zvýšenie sociálnej inklúzie v rajeckom regióne** patria vzdelávacie kurzy – do teraz sa realizovalo päť odborných kurzov na zvýšenie kvalifikácie, získanie nových zručností a sebadôvery, na zorientovanie sa v oblasti založenia vlastnej živnosti či podnikania. Ďalej projekt podporuje bezplatné poradenské služby právnika, psychológa, špeciálneho pedagóga a sociálneho pracovníka v Centre poradenstva v Rajeckých Teplíciach a Rajci. V poslednom polroku projektu sa na základe odbornej analýzy a štatistického prieskumu spracuje mapa sociálnych služieb v Rajeckej doline a ich ďalšieho možného rozvoja. Ukončia sa posledné vzdelávacie kurzy a výsledky medzinárodnej spolupráce sa budú prezentovať na záverečných konferenciách vo všetkých troch krajinách.

Hlavným lídrom projektu je nezisková organizácia Áno pre život z Rajeckých Teplíc. Domácimi partnermi sú miestne inštitúcie v regióne – Mesto Rajecké Teplíce, občianske združenie Kultúra z Rajeckých Teplíc, Domov vďaky, príspevková organizácia mesta Rajec a Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Žiline. Títo partneri vytvorili dohodu o nadnárodnom partnerstve so vzdelávacou organizáciou Formaconsult v talianskom Catanzare a Domom Współpracy Polsko-Niemieckiej z Gliwic.

 Európsky sociálny fond



„Európsky sociálny fond pomáha rozvíjať zamestnanosť podporovaním zamestnatelnosti, obchodného ducha, rovnakých príležitostí a investovaním do ľudských zdrojov.“

Granty

Granty Medzinárodného vyšehradského fondu (International Visegrad Fund)

Termíny uzávierok:

Malé granty (do 4 000 EUR):

1. marec 2007

Štandardné granty (od 4 001 EUR):

15. marec 2007

Malé a štandardné granty

Finančné zdroje Fondu sa používajú na granty v oblastiach kultúrnej spolupráce, vedeckej výmeny a výskumu, vzdelávania, výmeny mladých ľudí, cezhraničnej spolupráce a podpory turizmu.

Vo financovaní Fond uprednostňuje tie projekty, na ktorých sa zúčastnia subjekty (koordinátori) zo všetkých krajín V4. Fond nepodporí projekty, na ktorých sa zúčastnia menej než tri krajiny V4, s výnimkou projektov v oblasti cezhraničnej spolupráce. Fond sa môže taktiež zúčastniť na financovaní projektov zahŕňujúcich spoluprácu so subjektmi mimo krajín V4, za predpokladu, že tieto projekty sú v súlade s cieľmi Fondu.

Kontakt:

Štandardné granty:

standard@visegradfund.org

Malé granty:

smallgrants@visegradfund.org

www.visegradfund.org

Ľudia pre stromy

**Uzávierka prijímania projektov je
1. marca 2007.**

Nadácia Ekopolis vyhlásila 2. ročník grantového programu Ľudia pre stromy. Cieľom programu, ktorý financuje skupina Skanska v SR, je zvýšiť záujem ľudí o svoje okolie a zlepšiť životné prostredie výsadbou vhodných drevín alebo ich záchranou.

Program **Ľudia pre stromy** podporuje výsadbu prirodzených, vhodných drevín, plošné a vertikálne zazeleňovanie, ktoré zvyšuje estetickú hodnotu územia, rovnako i záchranu vzácných stro-

mov, oživenie parkov, výsadbu zelene v okolí škôl, vo verejných záhradách a zveľaďovanie zelených plôch. Kládne tiež veľký dôraz na aktívnu účasť ľudí – od prípravy projektu až po následnú starostlivosť o vysadenú zeleň a upravené plochy.

Program má aj zamestnaneckú časť, v rámci ktorej skupina Skanska v SR podporí najlepšie projekty svojich zamestnancov zamerané na výsadbu zelene na verejných priestranstvách v ich okolí.

Kontakt:

www.ekopolis.sk

Pridáme sa

Matchingový program Nadácie SPP na podporu verejných zbierok

Program nemá uzávierku. Projekty je možné predkladať priebežne do júna 2007. Projekt musí byť predložený min. desať týždňov pred jeho realizáciou.

Aj v roku 2007 Nadácia SPP pokračuje v programe na podporu verejných zbierok, ktoré sú realizované prostredníctvom benefičných aktivít (aukcií, športových, kultúrnych a iných podujatí). Cieľom je získanie finančných pro-

striedkov v prospech subjektov, ktoré realizujú verejnoprospešné aktivity.

Ako naznačuje názov programu, Nadácia SPP podporí organizátora zbierky zdvojnásobením celkového výťažku (1:1) z akcie, max. však do výšky 50 000 Sk. Zároveň okrem zdvojnásobenia celkového výťažku verejnej zbierky finančne podporí samotnú prípravu a realizáciu programu alebo benefičnej aktivity sumou 10 000 Sk.

Kontakt:

Mgr. Milica Danková,

programová manažérka

Nadácia SPP

Tel./fax: 02/546 446 83, 0908/766 833

E-mail: milica@nadaciaspp.sk

Školenia

Účtovná závierka a daňové priznanie k dani z príjmov za rok 2006 v neziskových organizáciách

Termín školenia a podávania prihlášok:

15. 2. 2007 (štvrtok) – Banská Bystrica

Prihláška a úhrada do: 5. 2. 2007



KEMP (Klub Elitných Miestnych Pubertiakov) je stretko pre tínedžerov, ktoré organizuje o. z. MOZAIKA - Svätý Jur. Okrem pravidelných aktivít robíme letné tábory a vikendovky.

16. 2. 2007 (piatok) – Žilina
Prihláška a úhrada do: 5. 2. 2007

27. 2. 2007 (utorok) – Bratislava
Prihláška a úhrada do: 19. 2. 2007

- Ako postupovať pri účtovnej uzávierke a závierke roku 2006
- Vyúčtovanie použitia verejných zdrojov – prostriedky štátneho rozpočtu, VÚC, fondy EÚ
- Kedy a v akom prípade je nezisková organizácia povinná podať daňové priznanie, návod na spracovanie daňového priznania

Lektori školenia:
RNDr. Ing. Marcela Dobešová
Ing. Magdaléna Feniková

Kontakt:

MVO Servis Žilina
tel.: 041/700 15 50
e-mail: olga.stredanska@madosoft.sk
MVO Servis Bratislava
tel.: 02/434 242 45
e-mail: mvoservisba@mvoservis.sk

Základy sociálnej práce

Termíny:

Termíny budú dohodnuté s účastníkmi kurzu na prvom stretnutí.

Kurz prebieha vždy v čase od 8.00 – 16.00 hod v Bratislave.

V prípade záujmu nám, prosím, pošlite čo najskôr záväznú prihlášku (keďže už máme veľa prihlásených záujemcov) e-mailom v tvare:

„Záväzne sa prihlasujem na kurz ZSP – meno, organizácia, telefón, e-mail.“

Cieľovou skupinou sú ľudia, ktorí pracujú v oblasti práce s ľuďmi, s rôznymi klientmi, ale aj vedúci pracovníci, ktorí budú odborne kompetentní a motivovaní pre prácu s ľuďmi. 160-hodinový kurz by sa mal konať v štyroch blokoch po štyri dni (raz mesačne), pričom je potrebné absolvovať všetkých 16 pracovných dní kurzu. Akceptujeme absenciu dva dni, ak by ste vynechali viac dní, príslušné témy si budete musieť nahradiť v nasledujúcom kurze, až potom vám bude vydané Osvedčenie o absolvovaní kurzu akreditovaného Ministerstvom školstva SR. Predpokladané ukončenie kurzu je v júni 2007. Cena kurzu je 8 800 Sk, v cene kurzu nie je zahrnuté cestovné, strava, ani ubytovanie, ktoré si účastníci musia zabezpečiť sami.



**POZOR ZĽAVA POZOR SPRÁVA
KEĎ SA BLÍŽI ŠTÁTNA SPRÁVA**

Kontakt:

Mgr. Elena Kopcová
projektová manažérka ASSP
0918/532 926, e-mail: ena@assp.sk

Semináre agentúry Tempo

Ponuka školení organizovaných v Bratislave:

13. 2. Ochrana osobných údajov
PhDr. Miklošová

14. 2. Zdravotné a sociálne poistenie
RNDr. Mihál

15. 2. Cestovné náhrady
Ing. Minková

16. 2. Konzultačno-poradenský seminár k pracovnému právu
Doc. JUDr. Thurzová, CSc.

21. 2. Odpisovanie majetku
Ing. Makarová

Kontakt:

Agentúra TEMPO
Jánošíkova 1, 010 01 Žilina
Fax: 041/562 18 10
Tel.: 0910/780 619
E-mail: tempo@tempo.sk
www.tempo.sk

Projektová škola Európskej únie

Otvára sa nové dištančné (e-learningové) štúdium pre lídrov neziskových organizácií

Centrum vzdelávania neziskových organizácií v spolupráci s Nadáciou otvorenej spoločnosti – Open Society Foundation otvára trojsemestrálne

dištančné (e-learningové) štúdium „Projektová škola Európskej únie“. Štúdium sa začína 26. februára 2007.

Na príprave projektu spolupracovali skúsení lektori a experti – Danica Hullová, Jana Malovičová, Katarína Pišúto-ová – Gerber, Tomáš Findra, Stanislava Miková, Pavol Košťan a ďalší. Viacerí z nich sa aktívne podieľali na príprave a realizácii trojsemestrálneho štúdia Ekonomika a manažment MVO.

Štúdium ponúka najnovšie trendy z oblasti projektového a finančného riadenia, aktuálne informácie, zaujímavé úlohy a príklady, prípadové štúdie z praxe, priestor na diskusiu. Forma dištančného štúdia prináša účastníkom viacero výhod – flexibilitu, väčšiu variabilitu štúdia, individuálny prístup, vizualizáciu. Štúdium bude rozdelené do troch semestrov. Prvý semester bude venovaný základným postupom tvorby projektov a krok za krokom priblíži oficiálnu metodiku Európskej komisie od najnovších dokumentov (Národný strategický referenčný rámec na roky 2007 – 2013, Lisabonská agenda a pod.), cez kľúčové analýzy, až po logický rámec. Druhý semester sa posunie do veľmi praktickej roviny projektového riadenia, monitoringu, manažmentu rizík, časových harmonogramov a publicity. Tretí semester bude venovaný finančnému riadeniu projektov a fundraisingu ako kľúčovému nástroju získavania finančných prostriedkov. V každom semestri budú účastníci pracovať nielen s modelovými príkladmi, ale hlavne s vlastnými témami a zadaniami.

Po ukončení štúdia získajú účastníci certifikát akreditovaný Ministerstvom školstva SR.

Predpokladaný počet účastníkov prvého ročníka je maximálne 10 – 12 účastníkov. Termín uzávierky na prijímanie prihlášok je 9. február 2007, prihlášky treba zaslať na adresu CVNO, Tajovského 51, 974 01 Banská Bystrica, prípadne faxom na číslo: 048/413 78 12.

Viac informácií o štúdiu, ako aj pod-

Tlač časopisu Efekt zabezpečuje Slovenský skauting

Publikačné centrum Slovenského skautingu
Pražská 11, 816 36 Bratislava
tel.: (02) 57 297 269
fax: (02) 57 297 305
e-mail: publicentrum@scouting.sk

mienky pre výber účastníkov štúdia nájdete na stránkach www.cvno.sk/moodle, alebo www.osf.sk. Na uvedených stránkach radi odpovieme na vaše ďalšie otázky týkajúce sa pripravovaného štúdia, ako aj na možnosti a podmienky pre účastníkov.

Program celoživotného vzdelávania na roky 2007 – 2013

Predsedovia Európskeho parlamentu a Rady podpísali 15. novembra 2006 rozhodnutie, ktorým sa ustanovuje nový program celoživotného vzdelávania. Toto rozhodnutie bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie 24. novembra 2006 a účinnosť nadobudlo 14. decembra 2006.

Komisia uverejnila 20. decembra 2006 všeobecnú výzvu na predkladanie návrhov na rok 2007 pre žiadateľov o granty v rámci tohto programu.

Program celoživotného vzdelávania zahŕňa štyri odvetvové programy týkajúce sa školského vzdelávania (Comenius), vyššieho vzdelávania (Erasmus), odborného vzdelávania (Leonardo da Vinci) a vzdelávania dospelých (Grundtvig) a dopĺňa ho transversálny program zameraný na politickú spoluprácu, jazyky, informačné a komunikačné technológie a na šírenie využívania výsledkov. Program Jean Monnet sa zameriava na európsku integráciu a podporu určitých kľúčových inštitúcií a združení pôsobiacich v tejto oblasti. Rozpočet programu na celé obdobie rokov 2007 – 2013 je 6,97 mil. EUR.

Cieľom tohto nového programu je prispievať prostredníctvom celoživotného vzdelávania k rozvoju Európskej únie ako vyspelej spoločnosti založenej na vedomostiach a vyznačujúcej sa trvalým hospodárskym rastom, väčším počtom lepších pracovných miest a väčšou sociálnou súdržnosťou. Zameriava sa na podporu súčinnosti, spolupráce a mobility medzi systémami vzdelávania a odbornej prípravy v rámci spoločenstva, aby sa stali svetovou značkou kvality.

Pokiaľ ide o štyri odvetvové programy, kvantifikované ciele sa stanovili tak, aby sa zabezpečil významný, identifikovateľný a merateľný dosah programu.

Sú to tieto ciele:

- pre program Comenius: zapojiť počas trvania tohto programu do spoločných vzdelávacích činností aspoň tri milióny žiakov,
- pre program Erasmus: prispieť k tomu, aby sa do roku 2012 v rámci tohto programu, ale aj predchádzajúcich programov zapojili do študentskej mobility tri milióny osôb,
- pre program Leonardo da Vinci: zvýšiť do skončenia tohto programu počet umiestnení v podnikoch na 80 000 ročne,
- pre program Grundtvig: do roku 2013 podporovať mobilitu 7 000 osôb zapojených do vzdelávania dospelých ročne.

Všetky podrobnosti a ďalšie informácie sú k dispozícii na stránke:

http://ec.europa.eu/education/programmes/newprog/index_en.html

ad. Čo je sociálna firma?

Prinášame vám reakciu našej čitateľky na článok z Efektu č. 4/2006, ktorej týmto ďakujeme. Tému sociálna firma sa plánujeme v tomto ročníku určite venovať.

Vážení čitateľa, v prípade, že vás nejaký článok z nášho časopisu zaujal, napíšte nám, radi uverejníme aj vaše reakcie.

Dobrý deň do redakcie,

som vašou pravidelnou čitateľkou a Efekt mi v mnohých oblastiach pomáha byť v obraze.

Oneskorene reagujem na Efekt č. 4/2006, v ktorom bol článok o sociálnej firme. Táto téma ma veľmi zaujíma, som manažérkou chránených dielní a zamestnávam ľudí najmä s mentálnym postihnutím. Hľadám rozdiely medzi našou (slovenskou) chránenou dielňou a sociálnou firmou. Už dávno tvrdím, že to, čo u nás v Dome Svitania robíme, je sociálne podnikanie. V rokoch 2005 a 2006 som sa v Banskej Bystrici na UMB aktívne so vstupmi zúčastnila na dvoch konferenciách na tému Determinanty sociálneho rozvoja – sociálne podnikanie, aj tu som prezentovala názor, že robíme sociálne podnikanie.

Ako uvádza aj autorka článku v Efekte, na Slovensku nemáme legislatívne vymedzený pojem sociálne podnikanie, sociálna firma, a preto si ho mnohí vykladáme po svojom a teda, samozrejme, rozdielne. ZPMP v SR robilo 28. a 29. 11. konferenciu, ktorá bola výstupom z EQUALU a jednou z jej tém bolo práve sociálne podnikanie a zahraničné skúsenosti. Bol tu pán z Talianska, ktorého sme zasypávali otázkami, ako je to u nich. Aspoň na inšpiráciu...

Prečo vám vlastne píšem: ako som už spomenula, v našich chránených dielnach pracujú ľudia s mentálnym postihnutím, teda ich psychomotorické tempo je podstatne iné ako u zdravého, prípadne „len“ telesne postihnutého človeka. Máme však živnostenský list a tento fakt nás stavia takmer na jednu úroveň s inými podnikateľskými subjektmi. Ale ako môže CHD konkurovať za rovnakých podmienok na trhu iným, zdravým, nepostihnutým, teda výkonným? A práve to ma trápi a neviem, čo s tým. Snažím sa zúčastňovať akcií na túto tému a robím si tak prehľad, čo sa kde deje. Preto by som bola veľmi rada, keby ste v budúcnosti v tejto téme pokračovali. Treba vytvárať podmienky, aby vznikali nové možnosti zamestnávania pre ľudí s hendikepom. V zákone o službách zamestnanosti sú, ale to nie je všetko. Fakt, že zabezpečiť prevádzku CHD nie je jednoduché, potvrdím komukoľvek. Zase pomaly končí rok a ja nikdy na jeho konci neviem, či tu bude aj o rok. Trvalá udržateľnosť je moja vízia do budúcnosti.

Dúfam, že ma pochopíte, čo asi chcem a hľadám. Máte celoslovenský vplyv a možnosť pomôcť aj tejto veci.

Prípájam aj náš prezentačný list, aby ste vedeli, kto sme a čo v Dome Svitania robíme.

Prajem pekný deň a ďalšie podarené čísla.

S pozdravom

Mgr. Stefi Nováková

riaditeľka, Dom Svitania, Jakubov

€fekt

Casopis pre efektívne riadenie mimovládnej organizácie

Dvojmesačník
Prvé číslo vyšlo 1. júla 2003
Cena pre predplatiteľov: 89 Sk

Redakcia / Inzercia:
1. SLOVENSKÉ NEZISKOVÉ SERVISNÉ CENTRUM

Kocelova 9, 821 08 Bratislava
Tel.: 02/ 50 24 82 81
Fax: 02/ 55 56 17 87
e-mail: redakcia@casopisefekt.sk
www.casopisefekt.sk

Autor projektu: Arpád Lörincz

Manažment a redakcia: Marek Michalčík,
Barbora Maňčíková

Jazyková redaktorka: Dagmar Šajtyová

Preklad: Marek Michalčík

Foto:
Archívy mimovládnych organizácií,
fotografie uverejňované v rámci projektu
„Ukážte sa“

Foto na obálke: Úsmev ako dar

Autor kresieb: Ľubor Benkovič

Grafické spracovanie:
BofoStudio – www.bofo.sk

Autori odborných článkov prispievajú
do časopisu bez nároku na honorár.
Ďakujeme!

Vydavateľ:
1. SLOVENSKÉ NEZISKOVÉ SERVISNÉ CENTRUM

Kocelova 9, 821 08 Bratislava
Tel.: 02/ 50 24 82 81
Fax: 02/ 55 56 17 87
e-mail: mvoservis@mvoservis.sk
www.mvoservis.sk

Predplatné zabezpečuje:
L. K. Permanent, Hattalova 22
831 03 Bratislava
tel.: 02/44453711, fax: 02/44373311
e-mail: lkperm@lkpermanent.sk
www.lkpermanent.sk

Tlač:
Slovenský skauting

Registračné číslo:
3016/2003

ISSN 1336-3344

Vydanie časopisu podporili:
Nadácia otvorenej spoločnosti,
Nadácia pre deti Slovenska,
Nadácia SPP

Inzerujte efektívne v Efekte

Cenník inzercie platný od 1. 7. 2006

Obálka	Umiestnenie	Formát	Farebnosť	Cena (Sk)
	Titulka	banner	Plnofarebná	10 000,-
	posledná strana	1/1	Plnofarebná	25 000,-
	posledná strana	1/2	Plnofarebná	15 000,-
	posledná strana	1/3	Plnofarebná	11 000,-
	posledná strana	1/4	Plnofarebná	8 000,-
	2. a 3. strana	1/1	Plnofarebná	20 000,-
	2. a 3. strana	1/2	Plnofarebná	12 000,-
	2. a 3. strana	1/3	Plnofarebná	7 000,-
	2. a 3. strana	1/4	Plnofarebná	4 000,-
	2. a 3. strana	1/1	Čiernobiela	16 000,-
	2. a 3. strana	1/2	Čiernobiela	9 000,-
	2. a 3. strana	1/3	Čiernobiela	5 000,-
	2. a 3. strana	1/4	Čiernobiela	3 000,-
Vnútro		Formát	Farebnosť	Cena (Sk)
		1/1	Čiernobiela	10 000,-
		1/2	Čiernobiela	5 800,-
		1/3	Čiernobiela	3 900,-
		1/4	Čiernobiela	2 900,-
		1/6	Čiernobiela	2 000,-

1. SNSC nie je platcom DPH. Bližšie informácie o rozmeroch, technických podmienkach a zľavách vám radi poskytneme na kontaktoch redakcie.

O vydavateľovi

Misiou 1. SNSC je prispievať k vytváraniu transparentného, profesionálneho a etického spoločenského prostredia na Slovensku prostredníctvom posilnenia mimovládnych neziskových organizácií (MVO) poskytujúcich verejnoprospešné služby.

Najvýznamnejšie aktivity a služby 1. SNSC:

1. SNSC sa aktívne podieľa na monitorovaní, komentovaní a príprave zákonov, ktoré priamo alebo nepriamo ovplyvňujú aktivity MVO. Využíva rozsiahlu sieť právnikov a odborníkov na rôzne oblasti (kultúra, ľudské práva, životné prostredie, telovýchova, sociálne veci a pod.) Aktívna spolupráca prebieha aj s orgánmi štátnej správy (ministerstvá, krajské úrady, daňové riaditeľstvo a iné). Medzi doteraz dosiahnuté úspechy možno zaradiť: prípravu návrhu novely zákona o daniach z príjmov – poukazanie 2 % zo zaplatenej dane; doplnenie zákona o verejnom obstarávaní; novelu zákona o neziskových organizáciách poskytujúcich verejnoprospešné služby; prípravu zákona o nadáciách; realizovanie aktivít s cieľom zachovať ustanovenia v zákone o dani z príjmov, ktoré vyhovujú potrebám MVO.

Cieľom programu Informačno-vzdelávacieho programu 2 % pre hodnotnejší život je informovať odbornú i laickú verejnosť

o možnosti financovania MVO a o pomoci MVO, fyzickým a právnickým osobám, ako aj zamestnávateľom pri uplatňovaní ustanovení o poukazaní 2 % zo zaplatenej dane. Viac informácií na www.rozhodni.sk.

Časopis Efekt poskytuje mimovládnym neziskovým organizáciám odbornú pomoc pri orientovaní sa v neziskovom sektore, v novej legislatíve, v zákonoch, daňovom systéme, spravovaní financií, účtovníctve a iných činnostiach a takýmto spôsobom zvyšuje úroveň (profesionalitu) ich práce.

– e –

Privítame vaše tipy a skúsenosti

Vážení čitateľa,
na kontakty redakcie nám môžete posilať vaše tipy na témy, o ktorých by ste si radi prečítali v Efekte v odborných sekciách Legislatíva, Dane, Účtovníctvo, Manažment organizácie. Privítame, ak nám napíšete aj vlastné skúsenosti s riadením mimovládnej organizácie.

Redakcia

nadácia pontis vyhlasuje 7. ročník

Via Bona Slovakia

ocenenie za filantropiu pre spoločensky zodpovedné firmy
a podnikateľov za rok 2006

zapojte sa do súťaže a posielajte nominácie do 9. marca 2007

www.viabona.sk

organizátor



generálny partner



partneri



mediálni partneri



hodnotiaci proces prebieha pod dohľadom KPMG Slovensko spol. s r.o.



Nájdete nás na:

Vojtecha Spanyola 37, Žilina
041-7234536, 0911469862

Hľadáte miesto na seminár alebo školenie ?

Tréningové centrum **KOMPAS** ponúka:

- prenájom konferenčnej sály s kapacitou 50 miest
- ubytovanie do 41 miest
- prenájom techniky
videoprojektor, plátno, ozvučenie, flipchart
- vlastné parkovisko
- štýlovú nefajčiarskú kaviareň
- salónik pre uzavretú spoločnosť
- slávnostné obedy, večere, svadby a iné udalosti
- závodné stravovanie PO-PI od 12:00 do 14:00
s ponukou 2 polievok a 3 hlavných jedál za 80,- Sk



www.kompascafe.sk

Buďte v obraze



- * **Efekt** vás zorientuje v neziskovom sektore
- * **Efekt** vám poskytne informácie z oblasti legislatívy, daní, účtovníctva a manažmentu
- * **Efekt** vám prináša informácie o grantoch a školeniach
- * **Efekt** zohľadňuje špecifické potreby mimovládnych organizácií

Časopis Efekt si môžete objednať na týchto kontaktoch: L. K. Permanent,
P. O. Box 4, 834 14 Bratislava, tel. 02/444 537 11, fax 02/443 733 11, e-mail:
lkperm@lkpermanent.sk, www.lkpermanent.sk, www.casopisefekt.sk.

€fekt
Časopis pre efektívne riadenie mimovládnej organizácie